

**MUZEUL BRĂILEI „CAROL I”**

**ISTROS  
XXII**

**MUZEUL BRĂILEI  
„CAROL I”**



**EDITURA ISTROS**

**BRĂILA  
2016**

### **COLEGIUL DE ONOARE / HONOUR BOARD:**

- Prof. Dr. **VICTOR SPINEI** – „Al. I. Cuza” University of Iași and Institute of Archaeology Iași, member of Romanian Academy (Romania), *honour president*.
- Prof. Dr. **JAN BEMMANN** – Institut für Vor - und Frühgeschichtliche Archäologie, Rheinische „Friedrich-Wilhelms” - Universität Bonn (Germany), *honour member*.
- Prof. Dr. **JAN BOUZEK** – „Charles” University Prague (Czech Republic), *honour member*.
- Prof. Dr. **FALKO DAIM** - Römisch-Germanisches Zentralmuseum Mainz (Germany), *honour member*.
- Prof. Dr. **DIANA GERGOVA** – The National Institute of Archaeology and Museum Sofia (Bulgaria), *honour member*.
- Prof. Dr. **ION NICULIȚĂ** - The State University, Chișinău (Rep. of Moldova), *honour member*.
- Dr. **ANTON KERN** - Prahistorische Abteilung des Naturhistorisches Museum, Wien (Austria)
- Prof. Dr. **TIVADAR VIDA** - Institute of Archaeology, Budapest (Ungaria)

### **COLEGIUL DE REDACȚIE / EXECUTIVE BOARD**

- Prof. Dr. **IONEL CÂNDEA** – Museum of Brăila „Carol I” (Romania), corresponding member of Romanian Academy, *editor in chief*.
- Dr. **VALERIU ȘIRBU**, Museum of Brăila „Carol I” and Institute of Archaeology „V. Pârvan” Bucharest (Romania), *scientific secretary*.
- Dr. **CRISTIAN LUCA** – „Lower Danube” University of Galați (Romania), *member*.
- Dr. **STĂNICĂ PANDREA** - Museum of Brăila „Carol I” (Romania), *member*.
- Dr. **COSTIN CROITORU** - Museum of Brăila „Carol I” (Romania), *member*.

Computer processing: EVDOCHIA SMAZNOV

**ISSN: 1453-6943**

Orice corespondență referitoare la revista ISTROS se va adresa:  
Muzeul Brăilei „Carol I”,  
Piața Traian, nr. 3, 810153,  
BRĂILA,  
e-mail: [sediu@muzeulbrailei.ro](mailto:sediu@muzeulbrailei.ro)

Any remark concerning ISTROS must be adressed to:  
Muzeul Brăilei „Carol I”,  
Piața Traian, no. 3, 810153,  
BRĂILA,  
e-mail: [sediu@muzeulbrailei.ro](mailto:sediu@muzeulbrailei.ro)

## SUMAR / CONTENTS

**PROCEEDINGS**  
**OF THE 15<sup>TH</sup> INTERNATIONAL COLLOQUIUM**  
**OF FUNERARY ARCHAEOLOGY**  
*Interdisciplinary Methods of Research for*  
*Prehistoric and Protohistoric Funerary Monuments.*  
**BRĂILA, 20<sup>th</sup>-22<sup>nd</sup> May 2016**

**Preistorie. Protoistorie. Antichitate /**  
**Prehistory. Protohistory. Antiquity**

TOMASZ BOCHNAK, KATARZYNA SKOWRON, „ <i>Riturile imperceptibile</i> ” în cultura Przeworsk – câteva piste de interpretare ale unui rit funerar deosebit și rădăcinile lui celtice / « <i>Les rites imperceptibles</i> » dans la culture de Przeworsk – quelques pistes d’interprétation d’un rite funéraire particulier et ses racines celtiques.....	15
ALEXANDRA COMȘA, <i>Copilăria în Cultura Monteoru (Epoca Bronzului)/ Childhood in the Monteoru Culture (Bronze Age)</i> .....	67
KATARINA DMITROVIĆ, MARIJA LJUŠTINA, <i>Despre reconstituirea ritualurilor funerare din Epoca Bronzului din Serbia de vest / Towards Reconstruction of the Bronze Age Funerary Ritual in Western Serbia</i> .....	91
GELY FRAGOU, EVANGELOS KROUSTALIS, <i>Săpăturile de pe acropola așezării Paleokastro din insula Kythera, Grecia: investigarea relațiilor dintre așezare și cimitir / Excavations on the Acropolis of Paliocastro on the island of Kythera, Greece: Investigating the Relationship between the Settlement and the Cemetery</i> .....	111

MARIJA LJUŠTINA, KATARINA DMITROVIĆ, <i>Dreptul sau meritul de a fi îngropat? Contribuții privind aspecte sociale ale practicilor funerare din Serbia de vest în epoca bronzului / The Right or Merit to be Buried? A Contribution to Social Aspects of the Bronze Age Funerary Practice in Western Serbia</i> .....	131
DRAGOȘ MĂNDESCU, <i>Necropola de la Valea Stânii (județul Argeș): o abordare comparativă cu caracteristicile grupului Hallstattian târziu Ferigile / The Necropolis from Valea Stânii (Argeș County) and a Comparative Approach to the Late Hallstatt Ferigile Features</i> .....	155
ION NICULIȚĂ, AUREL ZANOCI, MIHAIL BĂȚ, <i>Construcțiile și ritualul funerar din spațiul de la est de Prut în sec. VI-III A. Chr. – indicatori ai diferențierii sociale sau ai funcției deținute de defunct? / Funeral Constructions and the Ritual in the Area East of the Prut River in the 6<sup>th</sup> - 3<sup>rd</sup> Centuries BC – Indicators of Social Differentiation or of the Function of the Deceased During his Lifetime?</i> .....	183
LIANA OȚA, VALERIU SÎRBU, <i>Aproape de limes – sarmații din Muntenia, Moldova, Crișana și Banat / Close to the limes – Sarmatians from Wallachia, Moldavia, Crișana and the Banat</i> .....	207
DINA PAPATHANASIOU, ARIS TSARAVOPOULOS, <i>Marcarea mormintelor și obiceiuri funerare legate de fenomenul de «tranziție» în cimitirul antic din «Finikia», Lagonisi, Atica de est, Grecia / Marking of Tombs and Customs Related to the Phenomenon of Transition in the Ancient Cemetery of “Phoenikia”, Lagonisi, eastern Attica, Greece</i> .....	259
CRISTIAN SCHUSTER, <i>Din lumea aceasta pentru lumea de dincolo: considerații cu privire la inventarul funerar al mormintelor din Epoca Bronzului din sudul României (cultura Tei)/ From this World to the after World: Considerations Regarding the Funerary Inventory of the Bronze Age Burials from Southern Romania (Tei Culture)</i> .....	275
VALERIU SÎRBU, DIANA DĂVÎNCĂ, <i>Înmormântări de copii în așezările tracilor nordici în Epoca Fierului / Children Burials in Northern Thracian Settlements During the Iron Age</i> .....	301

## ISTROS XXII

COSTIN CROITORU, <i>Amfore romane descoperite la Valea Mărului, județul Galați / Roman Amphorae Discovered at Valea Mărului, Galați County</i> .....	351
DUMITRU ȚICU, <i>Opinii cu privire la o falsă construcție identitară în arheologia funerară din România / On a False Identitary Construction in the Funerary Archaeology in Romania. Opinions.</i>	391
SILVIU OȚA, <i>Din nou nespre atelierul de prelucrare a bronzului de la Piua Petrii (orașul de Floci), notă / Again on the Bronze Processing Workshop in Piua Petrii (Orașul de Floci), Note</i> .....	413
VASILE MĂRCULEȚ, <i>Notă privind funcționarea unei episcopii la Dineia, în Moesia Secunda, în secolul al V-lea / Note Regarding the Functioning of a Diocese at Dineia in Moesia Secunda in the 5<sup>th</sup> Century</i> .....	425
MIHAI SORIN RĂDULESCU, <i>Corsica și moștenirea antichității greco-romane / La corse et l'heritage de l'antiquite greco-romaine</i> .....	435
IONEL CÂNDEA, <i>Un document inedit de la Constantin Mavrocordat (1732) în colecțiile Muzeului Brăilei „Carol I”</i> .....	467

## VARIA

VALERIU SÎRBU, LIANA OȚA, AUREL VÎLCU, <i>Răspuns d-lui Daniel Spânu – un prea grăbit cititor de graffiti stradale și nu numai</i> .....	475
VALERIU SÎRBU, CĂTĂLIN BORANGIC, <i>Pumnalul sica în nordul Dunării (200 a. Chr. – 106 p. Chr.). Semiotica marțială a puterii (Cristina Bodó)</i> .....	487

## **„RITURILE IMPERCEPTIBILE” ÎN CULTURA PRZEWORSK – CÂTEVA PISTE DE INTERPRETARE ALE UNUI RIT FUNERAR DEOSEBIT ȘI RĂDĂCINILE LUI CELTICE**

**TOMASZ BOCHNAK (RZESZOW - POLONIA)  
KATARZYNA SKOWRON (RZESZOW - POLONIA)**

**Rezumat:** În multe culturi antice ritul funerar rămâne o necunoscută iar mormintele nu au putut fi reperate până în zilele noastre. Analiza urmelor materiale ne permite uneori să propunem câteva ipoteze privitoare la schemele generale de desfășurare a ritului funerar dominant în vastele teritorii ale Europei în a doua epocă a fierului. Se pare că celții însoțeau incinerarea de o împărțire a cenușii, o parte din ea fiind supusă unei proceduri diferite, legată probabil de apă. Putem presupune că dispariția mormintelor „pământești”, evidentă începând cu faza LT C2 ar fi un efect al amplificării acestei proceduri – defunctul ar fi fost ars iar cenușa lui depusă în apă. Descoperirile făcute la Modlniczka, în Polonia, sugerează faptul că, în faza veche, legată de grupul Tynieć, foarte apropiat de cultura La Tène, un depozit parțial de cenușă se păstra timp de secole într-un loc accesibil. Putem considera această variație a ritului funerar drept un element de cult al strămoșilor sau rituri de comemorare, atestate, pe de altă parte, nu doar la purtătorii culturii La Tène, ci și la popoarele culturii Przeworsk.

**« LES RITES IMPERCEPTIBLES » DANS LA CULTURE DE  
PRZEWORSK – QUELQUES PISTES D’INTERPRETATION  
D’UN RITE FUNERAIRE PARTICULIER  
ET SES RACINES CELTIQUES**

**TOMASZ BOCHNAK (RZESZOW - POLOGNE),  
KATARZYNA SKOWRON (RZESZOW - POLOGNE)**

**Abstract:** Il y a plusieurs cultures antiques où le rite funéraire reste inconnu et les sépultures n’ont pas pu être repérées jusqu’à nos jours. L’analyse des traces matérielles permet parfois de proposer quelques hypothèses à propos des schémas généraux qui arrangeaient le rite funéraire dominant sur les vastes territoires de l’Europe au II<sup>ème</sup> âge du Fer. Il semble que la crémation chez les Celtes comprenne un partage des cendres, dont une partie subirait une démarche différente, peut être liée à l’eau. On peut supposer que la disparition des tombes « terrestres », visible à partir de la phase LT C2 serait un effet d’amplification de cette démarche – le défunt serait rendu aux flammes et ensuite ses cendres seraient déposées dans l’eau. Les découvertes de Modlniczka en Pologne suggèrent que dans la phase ancienne, liée avec le groupe de Tyniec, très proche à la culture de la Tène, un dépôt partiel des cendres était conservée pendant des siècles dans un lieu accessible. Cette variation du rite funéraire peut être considérée comme un élément du culte des ancêtres ou des rites de commémoration, par ailleurs aussi attestés non seulement chez les porteurs de la culture de La Tène, mais aussi chez les peuples de la culture de Przeworsk.

## **COPILĂRIA ÎN CULTURA MONTEORU (EPOCA BRONZULUI)**

**ALEXANDRA COMȘA (BUCUREȘTI-ROMÂNIA)**

**Rezumat:** Lucrarea se referă la o serie de aspecte privind mortalitatea copiilor care pot fi deduse dintr-o serie de informații arheologice, antropologice și demografice.

Cultura Monteoru este una dintre cele mai intens studiate culturi materiale ale Epocii Bronzului din România, al cărei areal a cuprins, în special, zona dealurilor peri-Carpatice din Estul Munteniei, partea mijlocie și sudică a Moldovei, unele situri localizate în câmpia din sud fiind documentate doar în fazele târzii ale acestei civilizații (Motzoi-Chicideanu 2011, 369).



## **CHILDHOOD IN THE MONTEORU CULTURE (BRONZE AGE)**

**ALEXANDRA COMȘA (BUCHAREST-ROMANIA)**

**Abstract.** The paper refers to some aspects regarding the children mortality which could be inferred from a series of archaeological, anthropological and demographic data.

The Monteoru Culture is one of the best investigated civilisations of the Romanian Bronze Age, whose range comprised especially the peri-Carpathian hills in the Eastern part of Muntenia and Middle and Southern part of Moldova, some sites located in the Southern plain area being documented just in the later phases of this civilisation (Motzoï-Chicideanu 2011, 369).

**DESPRE RECONSTITUIREA RITUALURILOR FUNERARE DIN  
EPOCA BRONZULUI DIN SERBIA DE VEST**

**KATARINA DMITROVIĆ (ČAČAK – SERBIA),  
MARIJA LJUŠTINA (BELGRAD - SERBIA)**

**Rezumat:** Această lucrare analizează ritualul funerar din Epoca Bronzului din Serbia de Vest ținând cont de rămășițele materiale păstrate. Am încercat să găsim posibile explicații și paralele cu descrierile din sursele scrise antice, precum și cu datele etnografice regionale.

**TOWARDS RECONSTRUCTION OF THE BRONZE AGE  
FUNERARY RITUAL IN WESTERN SERBIA**

**KATARINA DMITROVIĆ (ČAČAK – SERBIA),  
MARIJA LJUŠTINA (BELGRAD - SERBIA)**

**Abstract:** The paper analyses the Bronze Age funerary ritual in Western Serbia in accordance with material remains. An attempt was made to find possible explanations and parallels with the descriptions in antique written sources as well as in the regional ethnographic records.

## **SĂPĂTURILE DE PE ACROPOLA AȘEZĂRII PALEOKASTRO DIN INSULA KYTHERA, GRECIA: INVESTIGAREA RELAȚIILOR DINTRE AȘEZARE ȘI CIMITIR**

**GELY FRAGOU (MESSENA – GRECIA),  
EVANGELOS KROUSTALIS (ATENA – GRECIA)**

**Rezumat:** Insula Kythera ocupă o poziție geografică centrală în Marea Egee și Mediterană, pe axele N/S și E/V. Importanța acestei insule este subliniată de faptul că de-a lungul istoriei diferite mari puteri au încercat să o subjuge și să o controleze. Ruinele capitalei antice se află pe versantul de sud al dealului Paliocastro, în partea estică a insulei. Orașul a fost înconjurat de ziduri și turnuri fortificate datând din perioada arhaică. Săpăturile executate în sit în 2010 și 2011 au scos la lumină rămășițe structurale cu caracter public, ca și morminte. Un număr mare de descoperiri indică faptul că insula avea legături cu numeroase zone din Grecia continentală, în principal cu Laconia.

Această lucrare analizează modul în care viața și moartea au interrelaționat în capitala insulei Kythera. Deși grecii antici aveau anumite idei despre moarte și, din motive practice și ideologice, și-au îngropat morții dincolo de limitele cetăților lor, cercetările recente de la Kythera au adus mai multe lămuriri asupra morții. Această lucrare susține că descoperirea mormintelor din secolul al VII-lea î.Hr. într-o zonă care ulterior a fost inclusă în cadrul incintei fortificate are implicații importante pentru evoluția topografică a așezării.

**EXCAVATIONS ON THE ACROPOLIS OF PALIOCASTRO ON  
THE ISLAND OF KYTHERA, GREECE: INVESTIGATING  
THE RELATIONSHIP BETWEEN THE SETTLEMENT  
AND THE CEMETERY**

**GELY FRAGOU (MESSENA – GREECE),  
EVANGELOS KROUSTALIS (ATHENS - GREECE)**

**Abstract:** The island of Kythera occupies an important geographical position in the middle of the Aegean and the Mediterranean crossroads, on the axis north/ south and east/ west. The importance of the island is underlined by the fact that throughout history major powers tried to subjugate and control it. The remains of the ancient capital lie on the south slope of the Paliocastro hill, on the eastern side of the island. The city was surrounded by fortification wall and towers dating from the Archaic period onwards. Excavations conducted at the site in 2010 and 2011 brought to light structural remains of public character as well as burials. A large number of finds indicate that the island was linked to several areas of the Greek mainland, primarily Laconia.

This paper discusses how life and death interrelate within the capital of the island of Kythera. Although ancient Greeks had certain ideas about death and, for practical and ideological reasons, they buried their dead beyond the limits of their citadels, the recent investigations on Kythera have brought death closer to life. This paper argues that the discovery of 7th c. BC burials in an area that was later enclosed by the fortification wall has significant implications for the topographical evolution of the city.

## **DREPTUL SAU MERITUL DE A FI ÎNGROPAT? CONTRIBUȚII PRIVIND ASPECTE SOCIALE ALE PRACTICILOR FUNERARE DIN SERBIA DE VEST ÎN EPOCA BRONZULUI**

**MARIJA LJUŠTINA (BELGRAD - SERBIA)  
KATARINA DMITROVIĆ (ČAČAK – SERBIA),**

**Rezumat:** Serbia de Vest în perioada Epocii Bronzului reprezintă un teren propice pentru a explora aspecte specifice ale practicilor funerare, care pot indica o anumită agendă socială. O practică comună, în special în tumulii din Epoca Bronzului Timpuriu, era îngroparea unui singur individ într-un mormânt central, fără a avea loc o înhumare adițională. Spre mijlocul Epocii Bronzului se poate observa o creștere a numărului total de defuncți, dar cercetările actuale nu ne indică cu claritate imaginea demografică completă a populației din zonă pentru acea perioadă. În concordanță cu acest fapt s-a formulat ipoteza care susține existența unei restricții impusă social, legată de dreptul de a fi îngropat sub tumuli. Prin urmare, înmormântările tumulare trebuie considerate drept privilegii, iar persoanele care aveau meritul de a fi tratate în acest fel dețineau merite importante pentru acea societate. În același timp, „ceilalți” meritau un altfel de tratament, greu de identificat în datele arheologice.

**THE RIGHT OR MERIT TO BE BURIED? A CONTRIBUTION  
TO SOCIAL ASPECTS OF THE BRONZE AGE FUNERARY  
PRACTICE IN WESTERN SERBIA**

**MARIJA LJUŠTINA (BELGRADE, SERBIA),  
KATARINA DMITROVIĆ (ČAČAK, SERBIA)**

**Abstract:** Western Serbia during the Bronze Age has proven to be a good terrain to explore specific phenomena in funerary practice, indicative of a certain social agenda. It was a common practice, especially in the Early Bronze Age tumuli, to bury a single person in a central grave, without any additional inhumation. During the Middle Bronze Age an increase in total number of the deceased can be noticed, but the present state of research does not unreservedly reveal complete demographic picture of the Bronze Age population in the area. In accordance with it, a hypothesis arose that there was a socially imposed restriction related to the right to be buried under the mounds. Consequently, tumular burials should be treated as a privilege and the members of the society who had a merit to be treated that way as possessing values of special importance for the society. At the same time, the „others“ deserved some other treatment, apparently not easily recognizable in archaeological record.

**NECROPOLA DE LA VALEA STÂNII (JUDEȚUL ARGEȘ):  
O ABORDARE COMPARATIVĂ CU CARACTERISTICILE  
GRUPULUI HALLSTATTIAN TÂRZIU FERIGILE**

**DRAGOȘ MÂNDESCU (PITEȘTI - ROMÂNIA)**

**Rezumat.** Necropola de la Valea Stâniei, comuna Țițești, în apropierea orașului Mioveni (județul Argeș), este cel mai nou cercetat cimitir de tip Ferigile în zona submontană a Munteniei. Numără circa 35 tumuli aplatizați (și parțial distruși de lucrările agricole) cu manta din pietre de râu. Recent (campaniile 2014 și 2015), cinci tumuli conținând morminte de incinerare au fost cercetați arheologic de Muzeul Județean Argeș. Diametrul mantalei de piatră de râu varia între 6 și 10m. Inventarul arheologic constă în ceramică lucrată cu mâna, podoabe (mărgelile din sticlă, din caolin și din lut, brățară fragmentară din bronz, pandantiv fragmentar din os), fragmente de arme (sabie, vârf de lance, topor, cuțit, vârfuri de săgeți), ustensile casnice (fusaiolă din ceramică, cuțitașe din fier). Articolul încearcă să ilustreze o comparație între caracteristicile etalate de această necropolă și celelalte cimitire de tip Ferigile cunoscute în nordul Munteniei și Olteniei, precum Ferigile (situl eponim), Cepari, Tigveni, Curtea de Argeș, Țițești etc.



**THE NECROPOLIS FROM VALEA STÂNII (ARGEȘ COUNTY)  
AND A COMPARATIVE APPROACH TO THE LATE  
HALLSTATT FERIGILE FEATURES**

**DRAGOȘ MĂNDESCU (PITEȘTI - ROMANIA)**

**Abstract.** The necropolis from Valea Stâinii village, Țițești commune, nearby the city of Mioveni (Argeș County), is the most recently researched cemetery of Ferigile type in the northern sub-mountainous Muntenia. It is formed of about 35 flattened (and partly destroyed by the agricultural works) barrows with river stone sheet. In the recent years (during 2014 and 2015 seasons) five barrows containing cremation graves were archaeologically investigated by the Argeș County Museum. The diameter of the stone sheets was between 6 and 10m. The archaeological inventory consists of handmade pottery, adornments (clay, kaolin and glass beads, fragmentary bronze bracelet, bone pendant), fragments of weapons (sword, spearhead, axe, knife, arrows), household utensils (spindle-whorl, little knives) etc. The paper will draw a parallel between the features displayed by the necropolis from Valea Stâinii and the other archaeologically investigated necropolises belonging to the Ferigile group from northern Munenia and Oltenia, like Ferigile (the eponymous site), Ceparî, Tigveni, Curtea de Argeș, Țițești etc.

**CONSTRUCȚIILE ȘI RITUALUL FUNERAR DIN  
SPAȚIUL DE LA EST DE PRUT ÎN SEC. VI-III A. CHR. –  
INDICATORI AI DIFERENȚIERII SOCIALE SAU AI  
FUNȚIEI DEȚINUTE DE DEFUNCT?**

**ION NICULIȚĂ (CHIȘINĂU, REPUBLICA MOLDOVA),  
AUREL ZANOCI (CHIȘINĂU, REPUBLICA MOLDOVA),  
MIHAIL BĂȚ (CHIȘINĂU, REPUBLICA MOLDOVA)**

**Rezumat:** În urma cercetărilor arheologice întreprinse la o serie de necropole din spațiul de la est de Prut, încadrate în sec. VI-III a. Chr., au fost identificate mai multe construcții funerare care se evidențiază prin modul lor de amenajare. Acestea au fost edificate atât în cadrul înmormântărilor tumulare, cât și în a celor plane. Iar camerele funerare fastuoase sunt utilizate deopotrivă pentru înmormântările de inhumație și pentru cele de incinerație. Inventarul funerar este divers și diferă de la o înmormântare la alta, purtând un caracter mai mult simbolic. Astfel, ca urmare a analizei înmormântărilor din spațiul de la est de Prut, din sec. VI-III a. Chr., se poate considera că modul de edificare al gropilor sepulcrale, sistemul de amenajare al camerelor funerare, categoriile de inventar funerar, indică mai degrabă nivelul, iar în unele cazuri și caracterul, funcției executate de defunct și nu statutul lui social.

**FUNERAL CONSTRUCTIONS AND THE RITUAL IN THE AREA  
EAST OF THE PRUT RIVER IN THE 6<sup>TH</sup> - 3<sup>RD</sup> CENTURIES BC –  
INDICATORS OF SOCIAL DIFFERENTIATION OR OF THE  
FUNCTION OF THE DECEASED DURING HIS LIFETIME?**

**ION NICULIȚĂ (CHIȘINĂU, REPUBLIC OF MOLDOVA),  
AUREL ZANOCI (CHIȘINĂU, REPUBLIC OF MOLDOVA),  
MIHAIL BĂȚ (CHIȘINĂU, REPUBLIC OF MOLDOVA)**

**Abstract:** As a result of archaeological research undertaken at several cemeteries of the 6<sup>th</sup> - 3<sup>rd</sup> centuries BC in the area east of the Prut there were found several funeral constructions, which are of interest because of their mode of arrangement. They were built both within the burial mounds and within the ground burials. And the sumptuous burial chambers were used both for inhumations and cremations. The grave goods are diverse and vary from one burial to another, being rather symbolic. Thus, following the analysis of burials of the 6<sup>th</sup> - 3<sup>rd</sup> centuries BC in the area east of the Prut it can be considered that the way of building of the sepulchral pits, the system of arrangement of the burial chambers, and the categories of grave goods indicate the level and in some cases the nature of the function performed by the deceased, but not his social status.

## **APROAPE DE LIMES – SARMAȚII DIN MUNTENIA, MOLDOVA, CRIȘANA ȘI BANAT**

**LIANA OȚA (BUCUREȘTI - ROMÂNIA),  
VALERIU SÎRBU (BRĂILA - ROMÂNIA)**

**Rezumat:** La prima vedere descoperirile atribuite sarmaților din Muntenia, Moldova, Banat și Crișana oferă o imagine unitară. Un răspuns pozitiv la întrebarea dacă sarmații au pătruns în secolele I a. Chr. – I p. Chr. în teritoriul locuit de daci pare să fie, cel puțin în stadiul actual al cercetării, pur speculativ. Cronologia exactă a mormintelor atribuite sarmaților din Moldova, Muntenia, Banat și Crișana întâmpină dificultăți mari, printre care pot fi enumerate absența în multe complexe funerare a pieselor ce pot datate cu precizie, lipsa datelor despre contextul unor descoperiri, puse în circuitul științific ca fiind morminte, câteodată și ilustrația nu foarte clară. Astfel se explică diferențele, uneori notabile, în ceea ce privește cronologia unor complexe, ca și controversele ce stăruie încă în literatura de specialitate. Trecerea în revistă a câtorva dintre problemele prezenței sarmatice în regiunile amintite relevă semnificative deosebiri regionale, care arată că evoluția internă a comunităților sarmatice și relațiile lor cu dacii sau cu Imperiul roman sunt complexe și cunosc o dinamică diferită nu numai cronologică, ci și zonală.

## **CLOSE TO THE LIMES – SARMATIANS FROM WALLACHIA, MOLDAVIA, CRIȘANA AND THE BANAT**

**LIANA OȚA (BUCHAREST - ROMANIA),  
VALERIU ȘIRBU (BRĂILA - ROMANIA)**

**Abstract:** At first glance, the finds attributed to the Sarmatians in Wallachia, Moldavia, Banat and Crișana display a unitary image. At this stage of the research, one can only speculate that the Sarmatians entered the area inhabited by the Dacians during the 1<sup>st</sup> c. BC – 1<sup>st</sup> c. AD. The exact chronology of the graves attributed to the Sarmatians in Wallachia, Moldavia, Banat and Crișana is encountering many problems, such as the absence from many funerary structures of items that can be dated precisely, the lack of data about the context of many finds published as graves and, sometimes, illustrations that are not very clear. This explains the discrepancies, sometimes major, in the chronology of some structures, as well as the debates that still go on in the archaeological literature. Reviewing some of the problems of the Sarmatian presence in the aforementioned regions reveals significant regional differences, meaning that the internal developments of the Sarmatian communities and their relations with the Dacians or the Roman Empire were complex and experienced different dynamics not only across time, but also across regions.

**MARCAREA MORMINTELOR ȘI OBICEIURI FUNERARE  
LEGATE DE FENOMENUL DE «TRANZIȚIE» ÎN CIMITIRUL  
ANTIC DIN «FINIKIA», LAGONISI, ATICA DE EST, GRECIA**

**DINA PAPATHANASIOU, ARIS TSARAVOPOULOS  
(ATENA - GRECIA)**

**Rezumat:** În articol se prezintă noile date care au rezultat prin continuarea săpăturilor de salvare în regiunea cimitirului antic din Lagonisi, ca și din studiul inventarului. Noile date se referă la tipurile de marcarea a mormintelor din cimitir, ca și la unele obiceiuri observate în necropolă, care se asociază cu “prevenirea” sau “înlesnirea” “tranziției”, moartea fiind considerată un “fenomen de tranziție”.

**MARKING OF TOMBS AND CUSTOMS RELATED TO THE  
PHENOMENON OF TRANSITION IN THE ANCIENT  
CEMETERY OF “PHOENIKIA”, LAGONISI,  
EASTERN ATTICA, GREECE**

**DINA PAPATHANASIOU, ARIS TSARAVOPOULOS  
(ATHENS – GREECE)**

**Summary:** In this paper new data are presented from the continuation of the rescue excavations in the area of the ancient cemetery of Lagonisi and the study of the finds (VIIIth to IVth c. BC). They are related to the way of “marking” the tombs and also to habits, recorded in the cemetery, which seem to be associated with “preventing” or “facilitating” the “transition”, as death is considered a “transition phenomenon”.

**DIN LUMEA ACEASTA PENTRU LUMEA DE DINCOLO:  
CONSIDERAȚII CU PRIVIRE LA INVENTARUL FUNERAR AL  
MORMINTELOR DIN EPOCA BRONZULUI DIN  
SUDUL ROMÂNIEI (CULTURA TEI)**

**CRISTIAN SCHUSTER (BUCUREȘTI - ROMÂNIA)**

**Rezumat:** În prezenta contribuție se insistă asupra inventarului funerar al culturii Tei, una din cele mai importante manifestări ale Bronzului Mijlociu și Târziu din sudul României. Sunt făcute aprecieri asupra diferitelor categorii de ofrande, în speță ceramică, piese din lut ars (podoabe) și metal (bronz și aur). În ceea ce privește ceramica, în morminte au fost găsite vase de mici și medii dimensiuni, cești, căni și castroane, cele mai multe nedecorate. Atât recipientele decorate în *Stichkanaltechnik*, cât și cele fără decor, sunt vase care se găsesc și în așezări, ceea ce ne dovedește că vesela funerară era una obișnuită, nefiind realizată în mod special.



**FROM THIS WORLD TO THE AFTER WORLD:  
CONSIDERATIONS REGARDING THE FUNERARY  
INVENTORY OF THE BRONZE AGE BURIALS FROM  
SOUTHERN ROMANIA  
(TEI CULTURE)**

**CRISTIAN SCHUSTER (BUCHAREST - ROMANIA)**

**Abstract:** In the present contribution it is insisted upon the funerary inventory of the Tei culture, which is one of the most important manifestations of the Middle and Late Bronze Age from Southern Romania. There are also considerations regarding the different offerings categories, like pottery, items made of burnt clay (adornments) and metal (bronze and gold). As concerns the ceramics, in the burials there were small and medium sized vessels, cups, mugs and bowls, most of them being undecorated. Both the receptacles decorated with the *Stichkanaltechnik*, as well as the undecorated ones, are pots which could be also found in the settlements, a fact which proves that the funerary pottery was a common one, being not especially created for this purpose.

## ÎNMORMĂNTĂRI DE COPII ÎN AȘEZĂRILE TRACILOR NORDICI ÎN EPOCA FIERULUI

VALERIU SÎRBU (BRĂILA - ROMÂNIA),  
DIANA DĂVÎNCĂ (DEVA - ROMÂNIA)

**Rezumat:** Ne vom referi la tracia nordici, deci la zona dintre Balcani, Tisa și Nistru, iar cronologic la sec. XII a. Chr. – I p. Chr.

Îngropările de copii în așezări coexistă cu înmormântările acestora în necropolele obișnuite, surprinzător pentru unele epoci fiind doar numărul mare de copii din contexte nefunerare, apoi unele diferențe de ritualuri și mobilier funerar dintre cele două categorii de situri.

Nicio sursă scrisă nu menționează modul cum procedau tracia nordici cu copiii decedați, astfel că o serie de aspecte de detaliu nu pot fi precizate/evidențiate, așa cum sunt cauzele deceselor, bolile de care au suferit, criteriile după care unii copii au fost depuși în așezări iar alții în necropolele obișnuite, ritualurile efectuate după moartea acestora.

Doar în foarte puține cazuri s-au constatat urme violente pe scheletele de copii, dar nu e cert dacă ele au cauzat moartea ori sunt ulterioare decesului. Desigur, există și mijloace de ucidere care nu lasă urme vizibile pe schelet (sufocare, înecare, otrăvire).

Numărul mare de copii depuși în așezări poate fi explicat, în primul rând, prin mortalitatea infantilă mai mare din acea perioadă și prin mentalitatea multor populații arhaice de a-și înmormânta copiii lângă casă. Există numeroase cazuri în care lipsa unor părți din schelete poate fi explicată prin manipularea post-mortem a defuncțiilor, în baza unor credințe specifice, greu de precizat.

## **CHILDREN BURIALS IN NORTHERN THRACIAN SETTLEMENTS DURING THE IRON AGE**

**VALERIU SÎRBU (BRĂILA - ROMANIA),  
DIANA DĂVÎNCĂ (DEVA - ROMANIA)**

**Abstract:** In the case of the northern Thracians we will consider the area comprised between Balkans, Tisza and Dniestr and the chronological framework of the 12<sup>th</sup> c. BC till the 1<sup>st</sup> c. AD.

The burial of children in settlements happened concurrently with their deposition in regular cemeteries, surprising remaining for some periods only the larger number of children found in non-funerary contexts and, in cases, some differences in rituals and funerary inventory between the two categories of sites.

No written source makes any mention regarding the manner in which the northern Thracians treated their deceased children, the diseases they suffered from, the criteria that mattered when deciding that some children were buried in the settlements and others in the cemeteries, the rituals practiced at their burials. Only in few cases there were noticed traces of violence on the children bones, and even then it was not clear if they could be considered cause of death or were subsequently applied. In the same time, it is known that there are killing methods that do not leave marks visible on the bones (suffocation, poisoning, drowning).

The large number of children deposited inside settlements can be explained, first of all, by the increased child mortality rate of the past and by the mentality of many archaic populations to bury their children close to the house. In many situations the lack of skeletons parts can be explained by the post-mortem manipulation of the deceased, on the basis of specific beliefs, now difficult to define.

## AMFORE ROMANE DESCOPERITE LA VALEA MĂRULUI, JUDEȚUL GALAȚI\*

COSTIN CROITORU (BRĂILA – ROMÂNIA)

**Rezumat:** Documentarea inerentă redactării repertoriului arheologic gălățean, ne-a adus în față, între multe altele și fondul documentar „Ion T. Dragomir”, păstrat în arhiva științifică a Muzeului de Istorie „Paul Păltănea”. În cadrul acestuia, ne-a reținut atenția pentru ceea ce urma să devină proiectul „*Arheologia văii Gerului*”, o scrisoare expedită în anul 1974 de către pensionarul militar Nicolae Ifrosie – locuitor septuagenar din satul Mândrești, comuna Valea Mărului (fostă Puțeni), județul Galați – directorului din acea vreme a instituției muzeale, Ion T. Dragomir. În cuprinsul acestei misive expeditorul face un veritabil „inventar” al locurilor cu potențial arheologic – nu puține, pe care le cunoaște, de pe teritoriul localității Mândrești, menționând totodată și unele descoperiri arheologice. Ne grăbim să notăm faptul că, până în acel moment, în istoriografie, despre zona respectivă existau doar câteva mențiuni vagi.

Situația este cu atât mai stranie dacă avem în vedere semnalările repetate a doi dintre cei mai pasionați localnici în „iscodirea urmelor trecutului”; este vorba despre Nicolae Ifrosie, deja amintit, și despre profesorul Constantin Doca-Trâncu. Aceștia s-au manifestat prin efectuarea unor mici sondaje, cu concursul elevilor de la școala generală, dar mai ales, *nota bene*, prin recuperarea materialului arheologic și depunerea sa într-o colecție înființată *ad-hoc* în cadrul unității de învățământ locale.

Verificările noastre de teren, respectiv cercetările arheologice din ultimii ani (2013-2015) confirmă și completează fondurile documentare pe care le-am avut la dispoziție. Din bogatul patrimoniu arheologic al localității, în rândurile următoare ne vom ocupa de materialul amforic, eterogen și deosebit de interesant, creionând un catalog al descoperirilor racordat la tipologiile și schemele cronologice unanim cunoscute și îndeobște acceptate.

---

\* Această lucrare a fost finanțată de Autoritatea Națională Română pentru Cercetare Științifică, CNCS – UEFISCDI, numărul proiectului PN-II-RU-TE-2012-3-0216.

## ROMAN AMPHORAE DISCOVERED AT VALEA MĂRULUI, GALAȚI COUNTY\*

COSTIN CROITORU (BRĂILA – ROUMANIE)

**Abstract:** The documentation process inherent to the draft of the archaeological repertory of Galați has led us, amongst other, to the examination of “Ion T. Dragomir” documentary fund, preserved with the scientific archive of “Paul Păltănea” History Museum of Galați. There, we noticed, for what would become project *Arheologia văii Gerului* (*The Archaeology of Geru river valley*), a letter that retired soldier Nicolae Ifrosie – a septuagenarian resident of Mândrești village, Valea Mărului commune, Galați county – addressed in 1974 to the director of that time of the museal institution, Ion T. Dragomir. Therein, the sender makes a true “inventory” of the places with archaeological potential – not few, he was aware of within the territory of Mândrești village, further mentioning some archaeological finds. It is noteworthy that the historiography of the area contained, up to that moment, only a few vague mentions.

Circumstances are all the more odd if we consider the recurrent references of two of the most passionate residents for “poking into the traces of the past”, namely Nicolae Ifrosie, already mentioned, and teacher Constantin Doca-Trâncu. They made small sondages with the aid of the secondary school students, and especially, *nota bene*, recovered the archaeological material and gathered it into an *ad-hoc* collection housed by the local school.

Our field surveys and the archaeological research carried out in the recent years (2013-2015) confirm and complement the documentary backgrounds put at our disposal. From the rich archaeological heritage of the village, the following lines deal with the amphorae, a heterogeneous and extremely interesting material, by outlining a findings catalogue in reference to the unanimously known and largely accepted typologies and chronological schemes.

---

\* This paper has been funded by Romanian Authority for Scientific Research, CNCS – UEFISCDI, Project PN-II-RU-TE-2012-3-0216.

## **OPINII CU PRIVIRE LA O FALSĂ CONSTRUCȚIE IDENTITARĂ ÎN ARHEOLOGIA FUNERARĂ DIN ROMÂNIA**

**DUMITRU ȚEICU( REȘIȚA-ROMÂNIA)**

**Rezumat:** Demersul de față se înscrie în preocupările noastre privitoare la arheologia medievală. El încearcă să demonteze o falsă construcție identitară etnică și religioasă lansată cu mai bine de trei decenii în urmă de Gheorghe Cantacuzino. Teoria privitoare la mormintele bogomile din România, atribuite unei populații slave venite din Bulgaria și Serbia de la malul Dunării, a fost preluată de I. Silviu Oța în anii din urmă. Ea se bazează numai pe constatări arheologice. În mormântări în poziția de orant, cu brațele ridicate la claviculă, au fost atribuite ereticilor bogomili. Astfel, cei doi istorici au acreditat ideea unor sate mixte din punct de vedere etnic și religios în primele secole ale mileniului al II-lea. Construcția etnică și religioasă propusă n-a găsit ecou în scrisul istoric din România și sud-estul Europei, așa cum de altfel era și firesc, fiind doar enunțată fără un temei documentar scris sau de altă natură care să poată fi în sprijinul ei. Ea ignoră în opinia noastră, deopotrivă legile organice ale bisericii latine cât și a celei ortodoxe cât și modul de organizare și funcționare a societății medievale românești.

## **ON A FALSE IDENTITARY CONSTRUCTION IN THE FUNERARY ARCHAEOLOGY IN ROMANIA. OPINIONS**

**DUMITRU ȚEICU( REȘIȚA-ROMÂNIA)**

**Abstract.** The present approach is part of our concerns with medieval archaeology. It tries to dismantle an ethnic and religious identitary construction that Gheorghe Cantacuzino put into circulation more than three decades ago. These last years the theory concerning the Bogomils graves in Romania, ascribed to a Slavic population which came in the north of the Danube from Bulgaria and Serbia, has been assumed by I. Silviu Oța. It is founded only on archaeological findings. Burials in “orant” position with arms lifted on the collarbone were ascribed to heretical Bogomils. The two historians tried by this to accredit the idea of certain ethnical and religious joint villages in the first centuries of the second millennium. Their ethnic and religious construction naturally hasn’t echoed within the Romanian or south east European historical writing, as it was only enunciated and no written reference or of another nature came to back it. This theory in my opinion ignores both the organic rules of the Latin and of the Orthodox churches and the way the medieval Romanian society was organized and was running.

## **DIN NOU DESPRE ATELIERUL DE PRELUCRARE A BRONZULUI DE LA PIUA PETRII (ORAȘUL DE FLOCI)**

- Notă -

**SILVIU OȚA (BUCUREȘTI - ROMÂNIA)**

**Rezumat.** În urma campaniilor din anii 1998 și 1999, la Piua Petrii (așa numitul „Orașul de Floci”), pe grindul nr. 6a a fost cercetat un atelier de prelucrare a bronzului în care, pe lângă reparații uzuale de recipiente de bronz se confecționau și monede false.

Una dintre piesele descoperite acolo, ne-a suscitat interesul asupra ei precum a și readus unele noi clarificări asupra funcțiilor atelierului medieval. Este vorba de o piesă de bronz, în formă de zar, pe care au fost atașate mai multe urechiușe din sârmă și tablă.

Dintre podoabele descoperite la Piua Petrii (Orașul de Floci) în necropolele cercetate, nici una nu era de acest tip, sau nu a fost publicată încă (Pl. 2/2). O descoperire din cursul anului 2012 a reușit să facă lumină asupra podoabelor utilizate în așezarea de aici. Este vorba de un cercel descoperit probabil în necropola bisericii nr. 1. Acesta are caracteristici foarte asemănătoare cu piesa descoperită în atelierul pentru prelucrarea bronzului (Pl. 2/1). Faptul că piesa ea fost găsită într-un atelier (Pl.1) precum și faptul că era neterminată, ne demonstrează că aici se confecționau inclusiv podoabe destinate măcar în parte locuitorilor așezării.



## AGAIN ON THE BRONZE PROCESSING WORKSHOP IN PIUA PETRII (ORAȘUL DE FLOCI)

- Note -

SILVIU OȚA (BUCHAREST - ROMANIA)

**Abstract.** Following the campaigns of 1998 and 1999, in Piua Petrii (considered to be the so-called “Orașul de Floci”), on bank no. 6a, a bronze processing workshop was researched, which besides the usual bronze vessel repairs, also manufactured counterfeit coins.

One of the items found there excited our interest and brought several new clarifications on the functions of the medieval workshop. We are referring to a dice-shaped bronze item, on which several wire and sheet-metal earlets have been attached.

Among the adornments found in Piua Petrii (Orașul de Floci) in the researched cemeteries, none belonged to this type or has not been published yet (Pl. 2/2). A finding made during 2012 managed to brought light regarding the adornments used in this settlement. We are referring to an earring probably discovered in the cemetery of the church no. 1. This has features very similar to the item discovered in the bronze processing workshop (Pl. 2/1). The fact that the item was found in a workshop (Pl.1), as well as the fact that it was not finished proves that the place also manufactured adornments at least partly destined to the inhabitants of the settlement.

**NOTĂ PRIVIND FUNCȚIONAREA UNEI EPISCOPII  
LA DINEIA, ÎN MOESIA SECUNDA, ÎN SECOLUL AL V-LEA**

**VASILE MĂRCULEȚ (MEDIAȘ – ROMÂNIA))**

**Rezumat.** În epoca celui de-al Treilea Conciliu Ecumenic de la Ephesus din anul 431, în Moesia Secunda a funcționat o episcopie la Dineia. Singurul arhieru cunoscut al acesteia este episcopul Athanasius, participant la lucrările conciliului. Când și în ce context a fost înființată această dioceză nu știm. Sigura certitudine este aceea că momentul constituirii ei este mai mult vechi decât cel al atestării documentare. Evoluția ei după data atestării rămâne de asemenea necunoscută.

**NOTE REGARDING THE FUNCTIONING OF A  
DIOCESE AT DINEIA IN MOESIA SECUNDA  
IN THE 5<sup>TH</sup> CENTURY**

**VASILE MĂRCULEȚ (MEDIAȘ - ROMANIA)**

**Abstract.** In the era of the Third Ecumenical Council from Ephesus since 431, in Moesia Secunda, a diocese functioned at Dineia. The diocese only known high priest is Bishop Athanasius who took part at the council's works. When and in which context this diocese was established, I do not know. The only certainty is that the moment of its formation is older than its documentary attestation. Its evolution after its attestation date it also remains unknown.

## CORSICA ȘI MOȘTENIREA ANTICHITĂȚII GRECO-ROMANE

MIHAI SORIN RĂDULESCU (BUCUREȘTI - ROMÂNIA)

**Rezumat.** Corsica este în mare măsură o *terra incognita*. Ceea ce explică cu siguranță conservatorismul Corsicii – benefic din punct de vedere istorico – cultural – este insularitatea sa, izolarea sa față de continent. Pe insula Corsica s-a păstrat o limbă care frapează prin asemănări fonetice și lexicale cu româna și mai ales cu dialectul macedo-român. Imi este greu să cred că având în vedere legăturile franco-române, vechi și intense, acest fapt să nu fi fost remarcat: mai degrabă a fost trecut sistematic sub tăcere. În articol sunt comparate cuvinte în corsicană, în italiana literară și în românește.

De asemenea trebuie menționată emigrarea, în secolul XVII, al unor greci din Peloponez în Corsica. Ei s-au stabilit mai întâi la Ajaccio unde amintirea lor este păstrată până în zilele noastre de o “Capelă a grecilor” și apoi în satul Cargèse, situate la nord de capitala insulei.

În *Memoriile* sale, ducesa d’Abrantès îi atribuia lui Napoleon I însuși o descendență din Marii Comneni. Laure de Permon, ducesă d’Abrantès, scobora prin mama sa dintr-o familie Comnen (Stéphanopoli de Comnène) care se considera descendentă din dinastia de la Trapezunt. Deși trecută sub tăcere, această pretinsă genealogie bizantină – având așadar continuitate romană – ar putea explica și ea proiectul imperial roman al lui Napoleon I.

## LA CORSE ET L'HERITAGE DE L'ANTIQUITE GRECO-ROMAINE

MIHAI SORIN RĂDULESCU (BUCHAREST - ROMANIA)

**Mots clés:** la langue corse; Napoléon Ier; la famille Bonaparte; Ajaccio; le Grands Comnène (de Trébizonde); la duchesse d'Abrantès; la famille Stéphanopoli de Comnène; le blason de la Corse

**Resume.** La Corse est en grande mesure une *terra incognita*. Ce qui explique certainement le conservatorisme de la Corse – bénéfique au point de vue historique – culturel – est son insularité, son isolation par rapport au continent. Sur l'île de Corse s'est conservé une langue qui frappe par des similitudes phonétiques et lexicales avec le roumain et notamment avec le dialecte macédo-roumain. Il m'est difficile de croire que vu les liens franco-roumains, anciens et intenses, ce fait ne fût pas remarqué: plutôt il a systématiquement été passé sous silence. On compare des mots en corse, en italien littéraire et en roumain.

De même, il faut mentionner l'émigration au XVIIe siècle des Grecs du Péloponnèse. Ils se sont établis tout d'abord à Ajaccio où leur souvenir est gardé jusque de nos jours par une "Chapelle des Grecs", et ensuite dans le village de Cargèse, situé plus au nord de la capitale de l'île.

Dans ses *Mémoires*, la duchesse d'Abrantès attribuait à Napoléon Ier – même une descendance des Grands Comnène. Laure de Permon, duchesse d'Abrantès, descendait du côté de sa mère d'une famille Comnène (Stéphanopoli de Comnène) qui se considérait issue de la dynastie de Trébizonde. Bien que passée sous silence, cette prétendue généalogie byzantine – donc avec continuité romaine – pourrait expliquer, elle – aussi, le projet imperial romain accompli par Napoléon Ier.

Tomasz Bochnak,  
e-mail: tbochnak@univ.rzeszow.pl

Katarzyna Skowron,  
e-mail: katarzyna.joanna.skowron@gmail.com  
Instytut Archeologii Uniwersytet Rzeszowski  
Ul. Moniuszki 10  
35-015 Rzeszów, Polonia

Katarina Dmitrović  
National Museum Čačak, Serbia  
E-mail: katarina.dmitrovic@gmail.com

Marija Ljuština  
University of Belgrade, Faculty of Philosophy,  
Department of Archaeology, Belgrade, Serbia  
E-mail: mljustin@f.bg.ac.rs

Gely Fragou  
Departamentul de Antichități din Messenia, Grecia  
E-mail: gelyfragoy11@hotmail.com

Evangelos Kroustalis  
Universitatea din Atena, Grecia  
E-mail: e\_kroustalis@yahoo.gr

Marija Ljuština  
University of Belgrade, Faculty of Philosophy,  
Department of Archaeology, Serbia  
E-mail: mljustin@f.bg.ac.rs

Dr. Dragoș Măndescu  
Muzeul Județean Argeș, Pitești  
e-mail: dragos\_mandescu@yahoo.com

Ion Niculiță, Universitatea de Stat din Moldova,  
Chișinău, Republica Moldova

Aurel Zanoci, Universitatea de Stat din Moldova,  
Chişinău, Republica Moldova,  
E-mail: [azanoci@gmail.com](mailto:azanoci@gmail.com)

Mihail Băţ, Universitatea de Stat din Moldova,  
Chişinău, Republica Moldova,  
E-mail: [mb\\_usm@yahoo.com](mailto:mb_usm@yahoo.com)

Liana Oţa  
Institute of Archaeology “Vasile Pârvan”, Bucharest  
E-mail: [loredanaota@yahoo.com](mailto:loredanaota@yahoo.com); [loredanaota@gmail.com](mailto:loredanaota@gmail.com)

Valeriu Sîrbu  
Museum of Brăila “Carol I” and  
Institute of Archaeology “Vasile Pârvan”, Bucharest  
E-mail: [valeriu\\_sirbu@yahoo.co.uk](mailto:valeriu_sirbu@yahoo.co.uk); [valeriusirbu@gmail.com](mailto:valeriusirbu@gmail.com)

Cristian Schuster,  
Institutul de Arheologie „Vasile Pârvan” Bucureşti,  
E-mail: [cristianschuster@yahoo.com](mailto:cristianschuster@yahoo.com)

Diana Dăvîncă  
E-mail: [ddavinca@yahoo.com](mailto:ddavinca@yahoo.com)

Costin Croitoru  
Muzeul Brăilei „Carol I”;  
Universitatea de Stat „B. P. Haşdeu”, Cahul  
E-mail: [costin\\_croitoru1@yahoo.com](mailto:costin_croitoru1@yahoo.com)

Dumitru Ţeicu,  
Muzeul Banatului Montan, Reşiţa, România  
e-mail: [teicudumitru54@gmail.com](mailto:teicudumitru54@gmail.com)

Silviu Oţa  
Muzeul Naţional de Istorie a României, Bucureşti Mail:  
[silviuota@yahoo.com](mailto:silviuota@yahoo.com); [otasilviu@gmail.com](mailto:otasilviu@gmail.com)

Vasile Mărculeț,  
Mediaș, România  
e-mail: vasmarculet@yahoo.com

Mihai Sorin Rădulescu  
msradulescu@yahoo.com