

SOMMAIRE I.

1 .MARIAN NEAGU-les communautés Bolintineanu dans la Plaine du Danube..	
9 2.STÀNICÀ PANDREA, VALERIU SÎRBU, MARIA MIREA - Etablissements Gumelnifa dans la vallée de Călmâfui	27
3.IGOR BRUJAKO - Sur les événements du III-e s. avJ.C. au nord-ouest de la Mer Noire (quatre conceptions concernant la crise).....	63
4. VITALIE BÎRCÀ - L'équipement et l'armement défensif des Gêto-Daces peu avant les guerres daco-romaines	83
5. CARMEN HRIÇCU, LUMINITA BEJENARU, MIRCEA ÇT. UDRESCU - La dava de Grâdistea (dép. de Brâila). Etude archéozoologique.....	97
6. GHEORGHE I. ÇERBAN - Observations sur quelques élégies écrites par Ovide à Tomis	107
7. GABRIEL TALMAJCHI - Considérations historiques sur le Carsium antique (Hîrsova) - sources historiques, épigraphiques et numismatiques	113
8.SERGIU MUSTEATÀ - Réalités archéologiques dans le territoire entre le Prout et le Dniestr, les VUf-IX siècles.....	125
II	
9. VALERIU SÎRBU, STÀNICÀ PANDREA, PAUL DAMIAN, MIHAI SIMON, TRAIAN POPA - Les fouilles archéologiques de Budești, dép. de Călârasi	147
10. NICU MIRCEA, STÀNICÀ PANDREA - Le dépôt de haches en pierre énéolithiques de Ghidigeni, dep. de Galatzî.....	
11 .MIRCEA MAMALAUÇÀ - L'établissement appartenant à la culture Noua de Posta Elan.....	
12. VALERIU SÎRBU, VASILE OPREA, FLORIN RÀDULESCU - L'établissement eète de la zone Gildâu-Pietroiu, dép. de Călârasi(II).....	
13. VALERIU SIRBU, CHRISTIAN SCHUSTER, TRAIAN POPA - Nouvelles découvertes gètes dans le département de Giurgiu.....	
14. IONEL CÂNDEA - Fouilles archéologiques dans le foyer médiéval de la ville de Brâila (1996-1997).....	

m.

- A. RUSTOIU** - *La métallurgie du bronze chez les Daces (I^{er} siècle av. J.C. - I^{er} siècle ap. J.C.). Techniques, ateliers et produits*, **Bibliotheca Thracologica, XV**,
Bucuresti, 1996, 235p. + 111 fig. (Valeriu Sîrbu)..... 307
- VALERIU SÎRBU**, *La dava gète de Grâdistea Q*), **dép. de Brâila, Ed. Istros**,
Brâila, 1996, 156p.+134 fig.+3 anexe. (George Trohani)..... 309

-VALERIU SÎRBU (coordonator), PAUL DAMIAN, EMILIAN ALEXANDRESCU, EL VIRA SAFTA, OANA DAMIAN, STĂNICĂ PANDREA, ALEXANDRU MCULESCU-Etablissements de la zone Câșcioarele - Greaca - Prundu. fr mill.avJ.C. - fr mill.après J.C., Brâila, 1996, 174p.+163fig.+3 anexe+indice. (George Trohani).....	310
-DIANA GERGOVA, <i>Obredât na obezsmârțiavaneto v drevna Trakia/ Les rites d'immortalisation dans l'ancienne Thrace</i> , Ed. "Agatô-Atanas Koicev", Sofia, 1996, 269p. (Valeriu Sîrbu)	311
-IONEL CÂNDEA, <i>Le Monastère de Măxineni</i> , Editura Istros, Brâila, 1996, 280p.+1 01 pl. (Nicolae Constantinescu).....	314
-VICTOR SPINEI, <i>Représentants de prestige de l'historiographie et philologie roumaine et mondiale</i> , Ed. Istros, Brâila, 1996, p.414. (Ionel Cârdea).....	317

Istros, VIII, 1997, p.15-19.

COMUNITĂȚILE BOLINTINEANU ÎN CÂMPIA DUNĂRII

Marian Neagu

BOLINTINEANU COMMUNITIES IN THE DANUBIAN PLAINS

Summary

The early studies on advanced Neolithic age in the Danube plain may be split not only on stages to limit structural stages in research methods but also on new clusters of information on the human communities living on these areas.

I. Dispersion extent

Though the theories and hypotheses on Bolintineanu community's genesis are various and far from final limits, the inhabited territory on this population is shown clearly by the archaeological disclosures so far. Since 1954, E. Comșa had limited the dispersion extent as the București-Aldeni-Vărăști Danube triangle. The same author pointed to the spreading tendency towards East and North - but weaken westwards.

Generally speaking the dispersion extent of Bolintineanu disclosures is marked in Muntenia (Vallachia) and Romanian Plain by the rivers Vedea westwards and Ialomița eastwards as well as by the Balkan Mountains in South, the Carpathian in North and the Vrancea Mountains in north-east. The southern most limit is Bolintineanu settlement on the 3rd level at Devetaki (Lovec). Although Bolintineanu people would not interfere with Hamangia dispersion area - to which there might have been close relations - we can notice an important dwelling within the Neolithical settlement at Durankulak -the eastern most limit of Bolintineanu extent in Bulgaria. The farther we go westwards from Argeș the fewer Bolintineanu vestiges there are as we know Uzum and Hulubești settlement in Slatina area, Piatra Olt (Piatra Sat mark and Nucet mark); (Fig. I).

The eastern limit is marked by settlements on the right bank of the Ialomița river as there is no disclosure made over this river so far. This is not casual as we note that the only Bolintineanu settlements on high terraces are those

at Piscul Crasani and Copuzu. The research at these settlements on the Ialomifa terrace pointed not the only interest in defence works at Bolintineanu settlements which may suggest a possible danger from the East and, at the same time, it gives grounds to explain the eastern limit in the extent of this population on the Ialomija river in Muntenia (Vallachia).

II. The habitat - Types of Settlements

One of the defining features of human communities is the tendency to enclose a certain territory for the habitat. The dispersion extent of this population is actually the spreading of the members to a bigger number of settlements.

Archaeological excavations and persevering research during* the years have brought to light several types of settlement. According to the geographical criterion the settlements in the Danube field may be split in the following groups:

a) Settlements on sand banks or eyots - to be mentioned the archaeological research spots at Gradistea Coslogeni or Gradistea Ulmilor;

b) Settlements on low terraces;

c) Settlements on parts of low or medium terraces - the spots at Bucuresti-Floreasca, on the south-western side of Tei Lake at Bucuresti-Cațelu, on the lower terrace of the Dambovija river or at Lunca-La Gradini - on the side of the Frasinet - Mostistea Lake (Obilesti formerly);

d) Settlements on the high terraces or hills such at these at Aldeni-Gurguiul Balaurului, on the river Barza's valley, on the terrace of the Galafui Lake (Barza formerly). Having analysed the palaeography of these areas it is noticed Bolintineanu communities' preference for areas with both fertile soils or woods.

At the present stage of research it is almost impossible to state whether there were main or secondary Bolintineanu settlements. This hypothesis could be confirmed only under the turns of exhaustive study on several series of Bolintineanu settlements. Out of the investigated settlements so far there is the spread most one that is Lunca-La Gradini settlement, Valea Argovei village, Calaraji County. The bigger Bolintineanu settlement stretches on about 250 m along the lower terrace of the Frasinet-Mostistea Lake and 150 m width. The settlement at Bucuresti-Floreasca or Cafelu take a medium area as regards the sizes of the other known ones: Galatui-Movila Berzei (60-70 m x 70-80 m), Gradistea Coslogeni (175 x 50-60 m), Piscul Crasani (110-120 m x 60-70 m).

As regards the limitation of these settlements within the environmental space it is noticed the existence of several open sites which were not supplied with any fittings but also sites provided with grooves of possible defence purpose. These buildings have remarkable size for that age ranging between 1.50- 2.80 m depth and

4-4.50 m width (Fig. III). The sizes of these grooves allow the hypothesis of their usage not only for ritual limitation of the habitat but also for functional aim - for defence. The only settlements of Bolintineanu type provided with grooves are the spots at Piscul Crasani and Copuzu-Suvi{a Mica. It is not by chance that these settlements are located on the high terrace of the Ialomija river as, at the same time, they limit the eastern spread of Bolintineanu communities therefore, at facts representing important arguments, standing for the hypothesis that these accommodations had the defending purpose.

This observation is also emphasised by the archaeological excavations within the spread area of Vaclastra I culture where within the very site bearing the same name located on a high terrace there was a fencing groove with circular tract which was studied.

Besides these elements which are connected with the security system of Bolintineanu settlements an important aspect for the habitat is represented by the location of the dwelling spots within the settlements itself as these locations stand for accommodation degree of dwelling space. Thus, within the archaeological sites studied further to organised excavations (Piscu Crășani, (Grădiștea Coslogeni, Lunca-La Grădini) there where noticed 2 dwelling nucleai as a result of normal shrinking tendency of human crowds within a certain territory. Having analysed the discovered archaeological material we cannot state chronological differences between the 2 dwelling nucleai defined by dwelling spots as regards the one's anteriority versus the other's. The relevant traces of floods are mainly revealed by massive deposits of shells inside dwellings next to the watter let us consider a possible withdrawal of inhabitants towards the inner part of settlement where there could be noticed a second important crowding of dwellings. Another hypothesis made to explain the existence of the 2 dwelling nucleai would be a certain swarming phenomenon observed at Bolintineanu communities supposition which is archaeological sustained by the quasigeneral finding of a sole dwelling level which hardly overpasses 35-40 cm thickness (Fig. IV-V). This swarming swing between new settlements and the original ones is highly possible to have been determined by the change of seasons and the access limitation to some natural resources.

III. Dwellings

The special management of a territory represents a natural extension of that relevant community's structure. Generally speaking the conclusions reached up to the 8th decade regarding the Bolintineanu habitat underline the back in territorial management since the dwellings are placed at random. Many times they are placed at big distance one from the other.

Archaeological research of the last decade has revealed a split of the habitat into 2 nuclei within various Bolintineanu settlements. The dwelling density referring to these cases is extremely convincing as there is no distance between them which overpasses more than a few meters (2-4 m). With reference to Bolintineanu settlements, archaeological research identifies dwelling types such as: mud huts, hovels and rather seldom surface dwellings.

Mud huts. There is no exception as regards the pit of oval shape dug at depths varying between 0.60-0.70 m and 1.00-1.10 m. The hut size generally ranges between 3.5-5.00 m and 2.70-4.0 m. At București - Floreasca archaeological spot there are hut pits studied by Dinu V. Rosseti with sizes of 4.00 x 2.5 x 0.9 m and at Cățelu settlement there was found only a part of a hut (3.20 x 2.00 x 1.10 m) since Eugen Comsa assumes that its long side could reach 5-6 m (?).

Mud hut represents the most usual dwelling type for Bolintineanu settlements. Inner fittings are minor. Very few mud huts were archaeologically proved to have been supplied with an entrance step or even a visible irregularity of the pit regarded from the functional point of view as a bench dug out of clay. In Bolintineanu settlement at Gălățui - Movila Berzei, at the bottom of an oval hut pit (4.25 x 3.92 x 1.15 m) there were found traces of burnt mat. This type of inner fitting had also been found on the bottom of Bolintineanu vessels adorned with vegetal motifs by printing. This mud hut had a certain designation - it may have functioned as a workshop as the count of the pit shows us and mainly the 2 ovens placed on the upper part of the hut pit as well. Most of mud huts are provided with fireplace whose sizes vary between 60 x 80 cm and 80 x 90 cm. However, there are several hut pits where there could not be found any fireplace fragment although by analysis of the pit content and by the usual adobe parts we may consider that these pits belong to mud huts. The disclosure of adobe fragments within most of the hut pits allows us to take into account the idea that they belong to the upper part of the mud hut, probably to the structure connecting the roof.

Hovels. The hovels with the mud huts represent the most used dwelling type by Bolintineanu communities. These, as the 40 mud huts represent 48% of the total Bolintineanu dwellings, the 39 hovels make 47% of the total studied dwellings. By the term *hovel* we should understand massive piles of archaeological materials discovered within Bolintineanu settlements. The size of this dwelling type could be established considering both the floor made of trodden clay and the pole traces where they could be found. Most of the hovels are of oval shape but there are also samples of circular -shaped ones (3 x 3 m; 3.5 x 3.7 m or 4 x 4 m). The sizes of the small ones vary between 2.85 x 3.20 m and of the big ones' between 4.35 x 3.92 m

as they are more numerous. Should we analyse the larger surfaced archaeological spot among Bolintineanu ones -Lunca - La Grădini settlement - we notice that the prevalent dwelling forms are the 16 hovels - as it means 66.6% of the studied hovels within a settlement. Unlike the other studied archaeological spots where the axis of the dwellings could not be established, at Lunca - La Grădini there was noticed the facing towards the water on two main directions with slight variations. These, into SSE-NNV there were placed 10 dwellings while into SSV-NNE there were located 6 dwellings of hovel type. Within some of them under massive crowding of pottery fragments, silex and stone tools, bone parts and adobe there were found pole pits of 7, 10 or 12 cm diameter placed in a row at 50-70 cm distance one from the other.

The floor of the hovels is slightly deepened and strongly trodden with a 10-15 cm thick layer of lime stones and yellow clay blend. Within all hovels there are fireplaces or large fragments left further to their destruction and disintegration. Fireplaces at Lunca - La Grădini settlements show a longer-lasting habitation as compared to the settlements at Piscu Crăsani and grădișea Coslogeni. This fact is archaeological observed by the traces of fireplaces clay-mending within the larger settlement of Bolintineanu type at Lunca - La Grădini. There can be noticed a more intense habitation but the culture layer can hardly be said to overpass 45 cm thickness observed only within the dwelling area.

Surface dwellings. The two surface dwellings studied at Lunca - La Grădini settlement are located on the terrace edge at the medium high point roughly between the two nuclei of dwellings. Their sizes are bigger than those of the other two types of dwellings (mud-hut and hovel), that is of 4.5 x 3 m and 4.23 x 4.90 m. These surface dwellings are of rectangular shape with slightly rounded corners and the axis orientation is the same with that at the Frăsinet Lake. The walls are made of massive adobe mixed with wattle and chaff. There are visible traces of burning caused by fire but it could not be stated whether the fire was casual or planned. On some of adobe fragments - less affected by fire - there can be noticed traces of white paint on the inner part. The two buildings may have had a special destination according to the discovered inventory. These, within the first dwelling there were found 2 stone grinders and many silex tools, chips, nuclei, firing pins and big silex parts to be processed and this let us consider that there was a workshop.

Within the second dwelling there found the only plastic proofs from the entire settlement, fragments of a cult little table and a small shrine. The special character of this dwelling is also underlined by its inventory containing a high percentage of fine pottery (about 40%) out of all Bolintineanu dwellings.

Surface dwellings were also generally discovered within settlements of a final phase of Bolintineanu communities at Piscul Crăsani, Grădișteța Coslogeni, Radovanu II.

Generally speaking the description of dwellings with details on building is rather poor as it occupies a rather small part in Romanian archaeological research as compared to the pottery analysis.

As regards some of the studied spots such as Cățelu and the eponym one we can hardly learn the total number of dwellings but no detail on the number of mud-bricks or other types of dwellings because of gaps in published materials (Tab. VI).

We cannot put an end to this study - on Bolintineanu communities - unless we underline once more that the research regarding this population is far from final because according to the wise and reluctant remarks of E. Comșa, to get to *important historical conclusion not only some fragments found within only one spot under hazy circumstances are enough but entire settlements with specific material are needed.*

Istros, VIII, 1997, p.77-78.

**DESPRE EVENIMENTELE DIN SEC.III a Chr. ÎN NORD VESTUL
MĂRII NEGRE**

Igor Brujako

**SUR LES ÉVÉNEMENTS DU III-ES. AV.J.C. AU NORD-OUEST DE
LA MER NOIRE**

(quatre conceptions concernant la crise)

Résumé

Les chercheurs qui étudient l'époque hellénistique au nord de la Mer Noire ont bien vu qu'il se passe, au III^e s. av. J.C., une diminution soudaine des monuments archéologiques dans la zone de steppe. Cette diminution se produit également dans les établissements ruraux voisins des villes grecques (mais aussi de villes comme Nikonia), et pour les monuments des Scythes de la steppe. Le tableau d'un vide démographique a été conservé tout le long de la période hellénistique et jusqu'à la période romaine ancienne.

En ce qui concerne les causes de cette crise, nous pouvons déceler, dans les conceptions des chercheurs, quatre conceptions fondamentales.

La première en est la conception "sarmatique". Ses défenseurs considèrent que la cause principale de la crise produite au nord de la Mer Noire, au III^e s.av.J.C. a été l'expansion sarmatique vers l'ouest, jusqu'à l'embouchure du Danube.

La seconde conception, appelée "celtique" suppose que le facteur déstabilisateur fut constitué par les Celtes du décret de Protogènes qui, après 280 av.J.C. passent le Danube et se dirigent vers le sud de la Péninsule Balkanique.

La troisième conception, appelée "climatique", explique tous les changements susmentionnés par le climat qui a changé et même empiré.

La quatrième conception, "économique" fut proposée depuis longtemps, par S.A. Jebelev. Elle s'explique par le fait qu'au début du III-e s.av.J.C. l'Égypte a mené une politique tellement active dans le commerce des céréales (le blé) que le blé du Pont, qui était plus cher, a été remplacé sur le marché. Mais, si l'on tient compte du fait que les établissements ruraux voisins des villes grecques cultivaient surtout les céréales (leur spécifique était surtout agricole) alors la production et le commerce des céréales pouvaient ne plus être rentables.

Par conséquent, après avoir complété avec de nouveaux monuments la zone archéologique du nord-ouest de la Mer Noire, au III-e s. av. J.C. et fait l'analyse des quatre conceptions, nous sommes arrivés à la conclusion que, du point de vue culturel et chronologique, la conception "celtique" semble être la plus plausible.

La politique des Ptolémées sur les marchés méditerranéens de l'est a eu, pour les villes du Pont une influence nuisible. Quant à la conception "sarmatique", son actualité n'est valable que pour la partie orientale du nord de la Mer Noire.

Istros, VIII, 1997, p.91-92.

**ECHIPAMENTUL ȘI ARMAMENTUL DEFENSIV AL GETO DACILOR ÎN
PREAJMA RĂZBOAIELOR DACO ROMANE**

Vitalie Bârcă

**L'ÉQUIPEMENT ET L'ARMEMENT DÉFENSIF DES GÉTO-DACES PEU
AVANT LES GUERRES DACO-ROMAINES**

Résumé

Pareils aux autres peuples antiques, les Géo-Daces ont eux-aussi utilisé l'équipement et l'armement défensif. L'une des armes défensives que les Géo-Daces utilisaient, a été le bouclier, bien connu d'après les représentations sur la Colonne de Trajan.

Ce qui s'est conservé jusqu'à notre époque, c'est seulement la partie centrale du bouclier, en 1er, appelée *umbo*, comme dans les découvertes de Lunca-Piatra Rosie, Cetățeni, Cugir, Lăceni, Popești, Zemplin, Grădiștea Muncelului, Tilișca et Căpâlna. Il y a de telles analogies de *umbo*, autant dans le milieu celtique que chez les Thraces nord-danubiens.

D'après les représentations sur la Colonne de Trajan, nous savons que la forme des boucliers utilisés par les Géo-Daces était ovale; le rapport entre la longueur et la largeur était 2:1, tandis que la hauteur des boucliers était depuis la terre jusqu'à la taille (même plus haut) et s'adaptait au corps du soldat de sorte qu'il le défendait mieux que le bouclier rond.

L'armure est représentée chez les Géo-Daces par les cottes de mailles, plus répandues parmi plusieurs populations à partir des II^e -I^e siècles av.J.C.

La cote de mailles découverte dans le cimetière celtique de Ciumești est la plus ancienne de l'espace carpat-danubien. La plupart des cottes de mailles découvertes dans le monde géto-dace proviennent de tombes tumulaires du I^{er} s.av.J.C. comme à Cugir, Poiana, Popești et Radovanu, auxquelles s'ajoutent celles de Răcătău, Cetățeni et Zemplin.

On a trouvé des fragments de *lorica squamata* à Răcătău, tombe I, tumulus I, et dans l'établissement du lieu dit "Cetățuia", de même que dans la fortification géto-dace de Șimleul Silvaniei. Il faut mentionner que les écailles à nervure médiane trouvées à Răcătău et Șimleul Silvaniei sont identiques à celles du monde sarmatique.

Les Géo-Daces ne sont nulle part représentés en armure, ni sur la Colonne de Trajan, ni même sur le monument d'Adamclisi, bien qu'il y ait de telles pièces

emportées par les Romains à la suite des guerres de 101-102 et 105-106 après J.C. qui devraient plutôt être mises au compte des Sarmates-Ruxolans.

On pourrait expliquer ce phénomène soit par les changements dans la religion des Géo-daces et dans les règles de constituer le mobilier funéraire, soit par les modifications dans la conduite du combattant.

Outre les fragments d'armure, on a trouvé aussi des casques, ou seulement des parties de casque, comme, par exemple, à Piscul Cràsani, Poiana, Popești, Zimnicea et Cugir. Ces découvertes témoignent du fait que les Daces les avaient utilisés, jusqu'à la fin du I^{er} s.av. J.C., au moins. Ce qui est sûr, c'est le fait que ces casques représentent la dernière étape de casques dans la Dacie préromaine, car ils disparaissent complètement au I^{er} s. après J.C., ne se trouvant ni dans les découvertes archéologiques, ni dans les représentations sur la Colonne de Trajan. Il ne reste, à nous, que de poser la question des armures et des casques telle quelle et de laisser pour le moment l'explication de ce phénomène dans le domaine des hypothèses.

Istros, VIII, 1997, p.100-101.

**AȘEZAREA GETICĂ DE LA GRĂDIȘTEA JUD. BRĂILA STUDIU
ARHEZOOLOGIC**

Carmen Hrișcu, Luminița Bejenaru, Mircea Șt. Udrescu

**L'ÉTABLISSEMENT GÈTE DE GRĂDIȘTEA (DÉP. DE BRĂILA)
ÉTUDE ARCHÉOZOOLOGIQUE**

Résumé

Le matériel ostéologique provient de la couche de culture géto-dace, étant prélevé autant dans les complexes fermés (huttes et fosses) que dans la couche. On le date aux II^e-I^{er} siècles av.J.C. Ce lot s'ajoute à deux autres échantillons étudiés jusqu'à présent.

L'échantillon comprend plus de 1000 pièces ostéologiques de mammifères identifiés en tant qu'espèces, auxquelles s'ajoutent aussi quelques fragments d'oiseaux et de poissons (voir Tableau I). Nous n'y avons pas pris en considération les fragments de dents isolés ou de côte.

Si l'on considère le pourcentage de chaque espèce des pièces déterminées, on verra bien que la prépondérance est aux animaux domestiques: plus de 90% sur le total des fragments déterminés.

Les conclusions que l'on pourrait tirer de cette étude sont les suivantes:

- l'élevage du bétail a représenté une occupation essentielle des habitants de la dava de Grădiștea; parmi les animaux domestiques, les bovines ont représenté l'espèce la plus importante du point de vue économique, suivie par les ovicaprins et les suidés, les bovines avaient une taille moyenne de 110,3cm (N=12) (voir le Tableau 2), ce qui les situe vers la limite inférieure de variabilité de l'espèce dans l'Europe antique (voir Fig.1); il semble qu'il y ait existé un type d'exploitation mixte de ces espèces, car l'on remarque un certain équilibre entre les catégories adulte/non adult; quant aux ovines, nous avons constaté que leur taille moyenne, estimée d'après les os métapodes entiers trouvés dans les trois échantillons étudiés jusqu'à présent, est de 59,2cm (N=4) (voir le Tableau 4), pour les suidés domestiques, les valeurs métriques relativement modestes, de même que la présence presque constante de la prémolaire PI, témoigne de l'existence d'un type primitif; il en est de même pour l'absence des valeurs intermédiaires entre le cochon domestique et le sanglier (voir le Tableau S) qui nous permet de supposer que les deux espèces se trouvaient assez bien isolées du point de vue de la reproduction.

- pourcentage relativement réduit des pièces ostéologiques de cheval nous fait croire que l'on élevait cette espèce surtout pour la traction et l'équitation; on l'utilisait, peut-être, dans la consommation courante, lorsque son rendement diminuait à cause de de l'âge ou des accidents, 1 a seule taille que l'un ait pu calculer est de 131,1 cm. .

- dans les trois échantillons étudiés on a identifié la majorité des espèces de mammiphères sauvages vivant à cette époque dans la zone de l'établissement, le gibier le plus fréquent était le cerf; suivi, en une moindre mesure, par le sanglier; nous signalons la présence du castor dans deux des trois lots étudiés et sa relevance paléoécologique pour la zone où est situé l'établissement de Grădiștea.

Istros, VIII, 1997, p.111-112.

OBSERVAȚII ASUPRA UNOR ELEGII TOMITANE DE OVIDIUS

Gheorghe Șerban

**OBSERVATIONS SUR QUELQUES ÉLÉGIES ÉCRITES PAR OVIDE
À TOMIS**

Résumé

Analysant les informations fournies par les élégies qu'Ovide a écrites à Tomis, l'auteur de cet article rejette l'affirmation de certains historiens qui expliquent la romanisation des Géo-Daces (dans un intervalle chronologique relativement bref, 106-275) comme une conséquence des nombreuses ressemblances entre la langue latine et la langue géto-dace. L'auteur considère que c'est une affirmation faite au hasard et qui n'a pas de support scientifique.

Il est bien connu le fait que, outre l'expression "Decebalus per Scorilo" (soumise elle-même à des interprétations contradictoires), il n'y a, jusqu'à présent, aucun document linguistique qui témoigne d'un rapprochement possible entre les deux langues. La seule affirmation certaine est que la langue latine et la langue géto-dace étaient, les deux, langues indo-européennes, mais il n'y a plus rien d'autre.

Mais nous disposons d'informations qui démontrent le contraire. Un témoin oculaire d'origine latine, Ovidius Naso, poète représentatif de la littérature classique latine (43 av.J.C.-17/18 ap. J.C.), qui a mené sa vie parmi les Géo-Daces pendant une dizaine d'années (8-17/18 ap. J.C.) souligne le fait que les deux langues ne se ressemblent pas et même les difficultés qu'il a subies dans son désir d'entrer en contact direct avec les habitants gètes de la Dobroudja.

Reposant sur les résultats offerts par l'archéologie, l'article souligne aussi le fait que le succès de la romanisation serait dû plutôt aux facteurs économiques: l'exploitation intensive des mines d'or et d'argent, des autres richesses de la Dacie, exploitation qui a employé beaucoup d'autochtones. Par conséquent, la romanisation intensive est le résultat d'un processus économique, à la suite duquel la Dacie sera appelée Dacia Félix.

Istros, VIII, 1997, p.119-120.

**CONSIDERAȚII ISTORICE ASUPRA ANTICULUI CARSIIUM
HÂRȘOVA, PE BAZA IZVOARELOR ISTORICE , EPIGRAFICE ȘI
NUMISMATICE**

Gabriel Talmațchi

**CONSIDÉRATIONS HISTORIQUES SUR LE CARSIIUM
ANTIQUE (HÂRȘOVA) - SOURCES HISTORIQUES,
ÉPIGRAPHIQUES ET NUMISMATIQUES**

Résumé

Reposant sur les sources historiques, épigraphiques et numismatiques, l'auteur fait référence à la grande importance du camp militaire de Carsium pendant l'époque romaine et romano-byzantine. Parmi les sources historiques, on y mentionne: Ptolémé, Itinerarium Antonini, Tabula Pentengiriana, Eusèbe de Césarée, Orusius, Ammie Marcellin, Notitia Dignitatum, Procupe de Césarée, Notitia Episcopatum, le Géographe de Ravenne et Constantin Purphyrogénète. A côté de toutes ces sources historiques, il y a les sources épigraphiques (autels, stèles, colonnes votives, poteaux milliaires) qui peuvent également offrir des informations utiles.

Enfin, les sources numismatiques mettent en évidence la prospérité économique et commerciale du camp militaire de Carsium, qui a atteint le sommet du développement aux IV^e et V ss. après J.C., mais il ne faut pas négliger non plus les trois premiers siècles après J.C.

D'ailleurs, le port antique du camp (Classis Flavia Moesica) a eu une contribution importante commerciale et militaire; il se peut que plus tard ait eu lieu une séparation entre ces deux fonctions et un déplacement du port commercial vers la zone du port civil (Hârșova d'aujourd'hui).

Istros, VIII, 1997, p.144-145.

**REALITĂȚILE ARHEOLOGICE DIN SPAȚIUL PRUTO
NISTRIAN ÎN SECOLELE VII -IX**

Sergiu Musteață

**RÉALITÉS ARCHÉOLOGIQUES DANS LE TERRITOIRE ENTRE
LE PROUT ET LE DNIESTR, LES VIII-IX SIÈCLES**

Résumé

L'histoire et la civilisation de la population romane se trouvant entre le Prout et le Dniestr ont été totalement négligées dans un passé assez récent, et délibérément par l'historiographie soviétique. On a découvert jusqu'à présent plus de 400 monuments' archéologiques des VIIIe - IXe siècles, dans le territoire, entre le Prout et le Dniestr. On a fait des fouilles dans 72 établissements, ce qui ne représente que 17% du nombre total d'établissements, mais les résultats n'en ont été que partiellement mis en valeur.

La zone la plus étudiée se trouve au nord de la Bukovine, où l'on a découvert 164 monuments et l'on a fouillé 32 établissements.

On connaît, sur le territoire actuel de la République de Moldavie, environ 180 établissements, dont 28 seulement ont été partiellement fouillés. Dans la Plaine de Budgeac nous connaissons plus d'une centaine d'établissements, dont 12 seulement, furent investigués.

Les 423 établissements peuvent être délimitées en 14 groupes territoriaux qui, pour la plupart, coïncident avec la situation géographique et historique de cette région (Fig.1).

La majorité absolue des établissements des VIIIe-IXe siècles ne sont pas fortifiés (93.5% du total), et ceux qui dominent ce sont ceux situés sur des pentes ducces, plateaux uu terrasses, très près des sources permanentes d'eau, dans des endroits propices à l'agriculture, à l'élevage du bétail et aux métiers.

Les établissements le plus souvent rencontrés ont des superficies moyennes entre 1-3 ha.

On a fouillé également des établissements fortifiés - cités, mais ils ne constituent que 6,5% du nombre total d'établissements des VIe-IXe siècles.

Les établissements fortitiés sont dans deux zones géographiques: le territoire entre le Prout et le Dniestr, au nord de la Bukovine et l'interfleuve Răut-Dniestr, mais deux établissements en font exception - Răciula et Calfă, situés à la limite entre la sylvosteppe et la steppe entre le Pont et le Dniestr.

La majorité des établissements fortifiés étaient défendus par des remparts

de terre et des fossés, parfois des bastions.

Dans le territoire en discussion on a fouillé jusqu'à présent 400 habitations environ, dont on peut mettre en évidence deux types de base: habitations creusées et habitations de surface. Les premières en sont, pour la plupart, rectangulaires aux coins arrondis et une superficie entre 6m² et 25m². La domination est aux habitations de dimensions moyennes, entre 3 et 4m².

Au cadre des établissements fouillés, les habitations de surface sont plus rarement attestées, seulement 17% du nombre total.

Trois types d'installations pour faire le feu sont traditionnels, dont le plus fréquent est le four bâti en pierre, situé au coin de la demeure, le plus souvent au nord-ouest.

Les trois types d'installation pour faire le feu ont été découverts non seulement à l'intérieur des habitations, mais aussi en plein air, entre les bâtiments.

Reposant sur les informations fournies par les fouilles systématiques, nous avons pu constater qu'ils s'est passé, le long des VIIIe-IXe siècles, une série de transformations visibles à l'intérieur de la communauté locale. L'analyse des sources matérielles de cette région nous montre qu'il y a une continuité d'existence de la population autochtone dans ces territoires.

Istros, VIII, 1997, p.154-155.

CERCETĂRILE ARHEOLOGICE DE LA BUDEȘTI JUD. CĂLĂRAȘI

**Valeriu Sîrbu, Stănică Pandrea, Mihai Șimon, Paul Damian, Traian
Popa**

**LES FOUILLES ARCHÉOLOGIQUES DE BUDESTI, DÉP. DE
CĂLĂRAȘI**

Résumé

On n'a pas pu sauver tous les vestiges historiques et on en a fait des observations incomplètes car les fouilles ont eu un caractère d'urgence et ont eu lieu en même temps que les labours.

Dans le *Point 5* on a découvert 16 complexes: 6 provenant du néolithique moyen - la culture Boian-Giulești, 7 de l'époque géto - dace, une habitation du IV-e siècle après J. C. et 2 à datation incertaine.

On remarque, parmi les complexes archéologiques néolithiques, deux fosses, une hutte et un four. La céramique en est peu nombreuse et en état fragmentaire. L'analyse des fragments céramiques découverts nous a permis de situer l'établissement néolithique dans les premières étape de la culture Boian - phase Giulești. Nous considérons aussi que les membres de la communauté Boian-Giulești s'étaient établis à Budești venant du sud du Danube.

Provenant de l'époque gète: 4 habitations de surface et 3 fosses. Au coin d'une habitation de surface on a découvert l'endroit où avait été placé un métier à tisser et ses 15 poids pyramidaux et coniques.

Dans une fosse on a découvert des ossements humains provenant de deux adultes - l'un avait la partie inférieure du corps détachée et placée le long de la colonne vertébrale et l'autre n'avait que la partie inférieure du corps. Ils reflètent, probablement, des rites qui impliquaient des sacrifices humains.

Reposant sur l'inventaire archéologique, dont une marque d'amphore de Sinope, l'établissement est daté aux IV^e - III^e siècles av. J.C.

On a découvert un nombre réduit de complexes d'habitation dans l'établissement du *Point 5*, situé à 1km nord - ouest de celui mentionné ci-dessus.

Cette situation, à laquelle nous devons ajouter la disparition tragique du chercheur qui a dirigé les fouilles - notre collègue Mihail Simon, rend encore plus sombres les données sur cet établissement.

Les fouilles du Lieu 5 ont relevé l'existence de deux établissements appartenant à la culture Gumelnița. L'un en a pris naissance sur un éperon de

terrasse qui avançait dans le pré et qui pourrait être situé dans la phase Gumelnița A2. Le second établissement est du type *tell* et s'est formé sur une butte-témoin, qui continue l'éperon *de* terrasse, mais séparée de celui-ci. La céramique découverte sur le *tell* se situe dans les phases Gumelnița A1 et Gumelnița A2.

On a découvert quelques complexes gètes qui peuvent, reposant sur l'inventaire récupéré, être datés aux IV^e - III^e siècles av. J.C. inventaire récupéré, être datés aux IV III siècles av. J.C.

Istros, VIII, 1997, p.181-182.

**DEPOZITUL DE TOPOARE DIN PIATRĂ ENEOLITICE DE LA
GHIDIGENI, JUD. GALAȚI**

Mircea Nicu, Stănică Pandrea

**LE DÉPÔT DE HACHES EN PIERRE ÉNÉOLITHIQUES DE
GHIDIGENI, DEP. DE GALATZI**

Résumé

On a découvert par hasard un "dépôt" d'outils énéolithiques en pierre dans la pente même de la terrasse du Pureth, près de l'établissement de Ghidigeni.

Le "dépôt" fut découvert au fond d'une fosse creusée à cet effet et il contient 25 pièces en pierre et fragments de corne, mis entre deux plateaux en bois (les deux pièces en bois se sont fossilisées).

Les outils en bois formant le dépôt sont: six haches en pierre non-perforées; six bédanes, deux haches cassées ayant des traces de réparation en vue d'une réutilisation, quatre pierres de rivière dans divers stades de transformation pour finissage-polissage; une hache-bédane perforée; une massue-percuteur perforée.

Analysant la typologie et la fréquence de tels dépôts, celui de Ghidigeni este daté dans l'énéolithique et se place dans un intervalle chronologique Gumelnița A-Cucuteni A-B.

Les pièces du dépôt offrent des informations sur les processus technologique. Les traces du ciselage, différents de celles d'utilisation et des celles des quatre haches en cours de transformation, témoignent du fait que les artisans cisaient font d'abord les objets en pierre obtenant la forme désirée, ensuite ou les polissait pour la forme finie.

Le contexte de la mise en terre de ce dépôt nous fait croire qu'il s'y agit du résultat d'un dépôt rituel. Ces pièces y ont été déposées soit en tant qu'offrande pour les dieux, soit en liaison avec la pratique du potlach (qui sera largement répandu à l'âge du bronze).

Istros, VIII, 1997, p.197.

**AȘEZAREA APARTINÂND CULTURII NOUA DE LA POȘTA
ELAN**

Mircea Mamalaucă

**L'ÉTABLISSEMENT APPARTENANT À LA CULTURE
NOUA DE POSTA ELAN**

Résumé

Sur l'initiative de la Direction des Eaux Roumaines - Jassy, le musée "Vasile Pârvan de Bărlad a mené le long de l'année 1995, une campagne de fouilles archéologiques, dans une zone située au voisinage du village de Posta Elan, commune de Vatcani, dép. de Vaslui, là où la rivière d'Elan rencontre le ruisseau de Mălăești, dans l'endroit nummé Dealul lui Țugui (La colline de Țugui).

A l'intérieur des trois sections (SI, S2, S3, Fig. 1,2,3), on a mis au jour trois habitations (H1, H2, H3) et deux fosses à ordures (F1 et F2) qui se placent, par leur inventaire, dans l'aire de la Cultura Noua. Sur les trois habitations, H1 se détache, car il y en a un mobilier plus riche, a une superficie plus vaste et elle est prévue aussi d'un âtre à feu bâti en argile. Sur la surface des habitations et dans leur prochain voisinage on a découvert de nombreux outils en os (perçoirs, grattoirs, battoirs), pierre (haches, matrice) et même en bronze, un perçoir très bien réalisé et très bien conservé, unique jusqu'à présent dans la Vallée d'Elan.

A côté des outils il y avait aussi une quantité considérable de fragments céramiques et débris ostéologiques (provenant de diverses espèces de bêtes).

Outre la recherche systématique, nous avons organisé aussi toute une série de fouilles de surface, qui nous ont mené à la découverte d'autres habitations qui devraient être étudiées au plus vite, évitant de la sorte leur inévitable destruction.

Istros, VIII, 1997, p.217.

**AȘEZAREA GETICĂ DIN ZONA GÎLDĂU PIETROIU,
JUD.CĂLĂRAȘI II**

Valeriu Sârbu, Vasile Oprea, Florin Rădulescu

**L'ÉTABLISSEMENT GÈTE DE LA ZONE GÎLDĂU-PIETROIU, DÉP.
DE CĂLĂRAȘI (II)**

Résumé

On y présente les résultats des fouilles d'urgence, de même que les pièces trouvées à la surface, dans l'établissement gète de la zone Gîldău-Pietroiu, qui se trouve sur la rive gauche du bras de Borcea.

On y a identifié 9 complexes: une hutte, une habitation de surface et 7 fosses. A l'égard des fosses, il est à signaler: F1 - une amphore de Sinope (Fig.2/1), F7 - plusieurs cruches gètes et une amphore fragmentaire (Fig.8; 14/2), F8 - une amphore de Sinope (Fig.14/1).

Le matériel archéologique comprend presque exclusivement des fragments de vases gètes et des amphores hellénistiques.

Le répertoire de la céramique gète comprend une grande variété de formes de vases travaillés à la main ou tournés, oxydamment ou inoxydamment cuits: bocaux et vases tronconiques, écuelles et bols, cruches et passeoires, lekanai et kraters etc.

Il est bien probable que certains des vases tournés, plus finement réalisés, aient été produits dans les polis hellénistiques.

Les importations hellénistiques sont, presque exclusivement, représentées par des amphores, la plupart marquées (16 exemplaires). On a trouvé en tout, dans cet établissement, 55 marques d'amphores: Sinope - 20, Héraklée du Pont - 12, Thassos -13, Rhodes - 6, Cos - 2, centres non-identifiés - 2 (Fig.16). Toutes ces marques sont datées dans l'intervalle 327-250 av J.C:

L'ensemble de l'inventaire mène à la datation de l'établissement gète depuis la seconde moitié du IV-e siècle - jusqu'au milieu du IIIe siècle av.J.C.

13, Rhodes - 6, Cos - 2, centres non-identifiés - 2 (Fig.16). Toutes ces marques sont datées dans l'intervalle 327-250 av.J.C;

L'ensemble de l'inventaire mène à la datation de l'établissement gète depuis la seconde moitié du IV-e siècle - jusqu'au milieu du IIIe siècle av.J.C.

Istros, VIII, 1997, p.245-246.

NOI DESCOPERIRI GETICE ÎN JUDEȚUL GIURGIU

Valeriu Sârbu, Cristian Schuster, Traian Popa

**NOUVELLES DÉCOUVERTES GÈTES DANS LE DÉPARTEMENT
DE GIURGIU**

Résumé

On y présente les résultats des fouilles d'urgence entreprises dans plusieurs sites, ayant surtout des vestiges du bronze ancien et la Tène. Les résultats en sont sommaires et incomplets car les fouilles ont été très restreintes et parfois inachevées.

L'inventaire archéologique le plus riche provient de deux établissements gètes situés sur le territoire de la localité Schitu. On y a identifié quatre habitations de surface, deux âtres extérieurs et six fosses, avec un mobilier modeste, même pauvre.

L'inventaire en consiste presque exclusivement, en fragments de vases gètes modelés à la main ou tournés, oxydamment ou inoxydamment cuits.

Il y avait des types de vases caractéristiques autant aux IV^e - III^e ss.av.J.C. (bocaux et vases tronconiques, bols et écuelles, cruches etc.), qu'aux IV^e - F^{er} ss.av.J.C. (bocaux et vases tronconiques, coupes à pied et bols, cruches et vases de provisions etc.)

Istros, VIII, 1997, p.263.

**CERCETĂRILE ARHEOLOGICE DIN VATRA MEDIEVALĂ A
BRĂILEI 1996-1997**

Ionel Căndea

**LES FOUILLES ARCHÉOLOGIQUES ENTREPRISES DANS LE
FOYER MÉDIÉVAL DE BRĂILA**

1996-1997

Résumé

Les investigations dans le foyer médiéval de Brăila ont commencé en 1986 et ont été poursuivies presque tous les ans jusqu'à présent. Malgré les difficultés nées dans l'absence d'une législation ferme et adéquate, les difficultés techniques ou bien d'autres inconvénients objectifs, nous avons pu suivre, autant que possible, un plan, une logique de la recherche.

On y présente, très brièvement, les résultats des investigations faites en 1996 et 1997 dans trois endroits: 46, rue Frumoasă, 1, rue N.Grigorescu et 2, Avenue Galafî. Se trouvant plus ou moins dans le périmètre d'intérêt archéologique majeur (moins pour celui situé rue N.Grigorescu), les trois endroits fouillés ont grandement complété certaines données recueillies pendant la décennie précédente.

a) Elles ont confirmé les données établies jusqu'à présent concernant le territoire de la ville aux XIV^e-XVI^e siècles.

b) Elles ont apporté des nouveautés en ce qui concerne l'aspect d'une espèce céramique non-émaillée, spécifique pour le centre de poterie de Brăila, aux XVII^e-XVIII^e siècles.

c) Elles ont apporté de nouvelles informations à l'égard de la circulation de la céramique de Iznik au Bas Danube et à Brăila, en particulier.

Istros, VIII, 1997, p.217.

**AȘEZAREA GETICĂ DIN ZONA GÎLDĂU PIETROIU,
JUD.CĂLĂRAȘI II**

Valeriu Sârbu, Vasile Oprea, Florin Rădulescu

**L'ÉTABLISSEMENT GÈTE DE LA ZONE GÎLDĂU-PIETROIU, DÉP.
DE CĂLĂRAȘI (II)**

Résumé

On y présente les résultats des fouilles d'urgence, de même que les pièces trouvées à la surface, dans l'établissement gète de la zone Gîldău-Pietroiu, qui se trouve sur la rive gauche du bras de Borcea.

On y a identifié 9 complexes: une hutte, une habitation de surface et 7 fosses. A l'égard des fosses, il est à signaler: F1 - une amphore de Sinope (Fig.2/1), F7 - plusieurs cruches gètes et une amphore fragmentaire (Fig.8; 14/2), F8 - une amphore de Sinope (Fig.14/1).

Le matériel archéologique comprend presque exclusivement des fragments de vases gètes et des amphores hellénistiques.

Le répertoire de la céramique gète comprend une grande variété de formes de vases travaillés à la main ou tournés, oxydamment ou inoxydamment cuits: bocaux et vases tronconiques, écuelles et bols, cruches et passeoires, lekanai et kraters etc.

Il est bien probable que certains des vases tournés, plus finement réalisés, aient été produits dans les polis hellénistiques.

Les importations hellénistiques sont, presque exclusivement, représentées par des amphores, la plupart marquées (16 exemplaires). On a trouvé en tout, dans cet établissement, 55 marques d'amphores: Sinope - 20, Héraklée du Pont - 12, Thassos -13, Rhodes - 6, Cos - 2, centres non-identifiés - 2 (Fig.16). Toutes ces marques sont datées dans l'intervalle 327-250 av J.C:

L'ensemble de l'inventaire mène à la datation de l'établissement gète depuis la seconde moitié du IV-e siècle - jusqu'au milieu du IIIe siècle av.J.C.

13, Rhodes - 6, Cos - 2, centres non-identifiés - 2 (Fig.16). Toutes ces marques sont datées dans l'intervalle 327-250 av.J.C;

L'ensemble de l'inventaire mène à la datation de l'établissement gète depuis la seconde moitié du IV-e siècle - jusqu'au milieu du IIIe siècle av.J.C.