

## ISTROS XV/2009

### COMITET DE REDACȚIE:

- Prof. Dr. **VICTOR SPINEI** – Universitatea „Al. I. Cuza” Iași, Institutul de Arheologie Iași, membru corespondent al Academiei Române (România), președinte de onoare;
- Prof. Dr. **JAN BEMMANN** – Institut für Vor - und Frühgeschichtliche Archäologie, Rheinische „Friedrich-Wilhelms” - Universität Bonn (Germany), membru de onoare;
- Prof. Dr. **JAN BOUZEK** – „Charles” University Prague (Czech Republic), membru de onoare;
- Prof. Dr. **FALKO DAIM** - Römisch-Germanisches Zentralmuseum Mainz (Germany), membru de onoare;
- Prof. Dr. **DIANA GERGOVA** – The National Institute of Archaeology and Historical Museum Sofia (Bulgaria), membru de onoare;
- Prof. Dr. **ION NICULIȚĂ** – Universitatea de Stat Chișinău (Republica Moldova), membru de onoare;
- Prof. Dr. **TIVADAR VIDA** - Institut of Archaeology of Eötvös Loránd University Budapest (Hungary), membru de onoare;
- Prof. Dr. **IONEL CÂNDEA** – Muzeul Brăilei (România), redactor șef;
- Dr. **VALERIU SÎRBU**, Muzeul Brăilei, Institutul de Arheologie „V. Pârvan” – Centrul de Tracologie București (România), secretar științific;
- Dr. **CRISTIAN LUCA** – Universitatea „Dunărea de Jos” Galați (România), membru;
- Dr. **STĂNICĂ PANDREA** - Muzeul Brăilei (România), membru.

Computer processing: EVDOCHIA SMAZNOV  
Traduit en français par LIVIA SÎRBU

Orice corespondență referitoare la revista ISTROS se va adresa:  
Muzeul Brăilei, Piața Traian, nr. 3,  
810153, BRĂILA, ROMÂNIA  
e-mail: [sediu@muzeulbrailei.ro](mailto:sediu@muzeulbrailei.ro)

Any remark concerning Istros must be addressed to:  
Muzeul Brăilei, Piața Traian, nr. 3,  
810153, BRĂILA, ROMÂNIA  
e-mail: [sediu@muzeulbrailei.ro](mailto:sediu@muzeulbrailei.ro)

ISSN: 1453-6943

## SUMAR

### I. STUDII

ALEXANDRU S. MORINTZ, RALUCA KOGĂLNICEANU, <i>Orientarea mormintelor necropolei neo-eneolitice de la Cernica. O nouă abordare</i> .....	9
VALERIU SÎRBU, <i>Observații privitoare la un ritual funerar insolit la tracii nordici din sec. V-III a. Chr.</i> .....	47
MIHAI ENACHE, <i>Probleme privind izvoarele primare ale istoriei lui Alexandru cel Mare</i> .....	81
ALEXANDRU COSTANDACHI, <i>Scurtă analiză a izvoarelor secundare ale istoriei lui Alexandru cel Mare</i> .....	119
BOGDAN CIUPERCĂ, <i>Conceptul de cultură Dridu în arheologia românească. Apariție, evoluție și controverse</i> .....	133
VASILE MĂRCULEȚ, <i>Un problème controversé de l'histoire de la thème Paristrion-Paradounavon au XI<sup>e</sup> siècle: le gouvernement de Basileios Apokapes</i> .....	163
SILVIU OȚA, <i>Câteva date privind decorul unor cercei de tradiție bizantină descoperiți în Peninsula Balcanică</i> .....	179
ȘTEFAN AFTODOR, <i>Programul politic al boierimii muntene între tratatul de la Alba Iulia și urcarea pe tron a lui Matei Basarab</i> .....	213
ION ȚURCANU, <i>Câteva observații asupra numelui Basarabia</i> .....	233

### II. ARTICOLE

MIHAI ENACHE, <i>Tendențe in istoriografia despre Alexandru cel Mare</i> ..	253
ALEXANDRU COSTANDACHI, <i>Principalele direcții în istoriografia referitoare la Alexandru cel Mare</i> .....	267
CRISTIAN NICOLAE APETREI, <i>Câteva considerații cu privire la specificul funcțional al bisericii din Lujeni (Coțmani, Ucraina)</i> .....	281

### III. RAPOARTE ARHEOLOGICE

STĂNICĂ PANDREA, MIRELA VERNESCU, VIOREL STOIAN, COSTIN CROITORU, <i>Cercetările arheologice din așezarea Gumelnița A1 de la Însurăței - "Popina II" (2002 – 2005)</i> .....	291
CRISTIAN SCHUSTER, MIRCEA NEGRU, ALEXANDRU MORINTZ, RALUCA KOGĂLNICEANU, <i>Notă cu privire la două ateliere de redus minereu aparținând culturii Dridu de la Buftea, jud. Ilfov</i> .....	319

IONEL CÂNDEA, COSTIN CROITORU, <i>Cercetările arheologice preventive din Brăila, punctul „Cetatea medievală”, campaniile 2008-2009</i> .....	335
IONEL CÂNDEA, COSTIN CROITORU, <i>Cercetările arheologice de la Măxineni (jud. Brăila), campania 2009</i> .....	359

#### **IV. RECENZII ȘI PREZENTĂRI**

COSTIN CROITORU, <i>Despre organizarea limes-ului la Dunărea de Jos. Note de lectură (V)</i> .....	385
ABREVIERI .....	431

## SOMMAIRE

### I. ETUDES

ALEXANDRU S. MORINTZ, RALUCA KOGĂLNICEANU, <i>Orientation des tombes dans la nécropole néo-énéolithique de Cernica. Une nouvelle approche</i> .....	9
VALERIU SÎRBU, <i>Remarques concernant un rituel funéraire insolite chez les Thraces nordiques aux V<sup>e</sup>-III<sup>e</sup> siècles av. J.-C.</i> .....	47
MIHAI ENACHE, <i>Problèmes concernant les sources primaires de l'histoire d'Alexandre le Grand</i> .....	81
ALEXANDRU COSTANDACHI, <i>Brève analyse des sources secondaires de l'histoire d'Alexandre le Grand</i> .....	119
BOGDAN CIUPERCĂ, <i>Le concept de culture Dridu dans l'archéologie roumaine. Apparition, évolution et controverses</i> .....	133
VASILE MĂRCULEȚ, <i>Un problème controversé de l'histoire de la thème Paristrion-Paradounavon au XI<sup>e</sup> siècle: le gouvernement de Basileios Apokapes</i> .....	163
.....	
SILVIU OȚA, <i>Quelques données concernant le décor de certaines boucles d'oreille de tradition byzantine découvertes dans la Péninsule Balkanique</i> .....	179
ȘTEFAN AFTODOR, <i>Le programme politique des boyards valaques entre le traité de Alba Iulia et l'avènement de Matei Basarab au trône ..</i>	213
ION ȚURCANU, <i>Quelques remarques sur le nom de Bessarabie</i> .....	233

### II. ARTICLES

MIHAI ENACHE, <i>Tendances dans l'historiographie sur Alexandre le Grand</i> .....	253
ALEXANDRU COSTANDACHI, <i>Les principales directions dans l'historiographie concernant Alexandre le Grand</i> .....	267
CRISTIAN NICOLAE APETREI, <i>Quelques considérations concernant le spécifique fonctionnel de l'église de Lujeni (Coțmani, Ukraine)</i> .....	281

### III. RAPPORTS ARCHEOLOGIQUES

STĂNICĂ PANDREA, MIRELA VERNESCU, VIOREL STOIAN, COSTIN CROITORU, <i>Les fouilles archéologiques dans l'établissement Gumelnitza A1 de Însurăței - "Popina II" (2002 – 2005)</i> .....	291
CRISTIAN SCHUSTER, MIRCEA NEGRU, ALEXANDRU MORINTZ, RALUCA KOGĂLNICEANU, <i>Note concernant deux ateliers pour réduire le minerai, de la culture Dridu, à Buftea, dép. d'Ilfov</i> .....	319

IONEL CÂNDEA, COSTIN CROITORU, <i>Les fouilles archéologiques préventives faites à Brăila, dans le lieu dit « La cité médiévale », les campagnes de 2008-2009</i> .....	335
IONEL CÂNDEA, COSTIN CROITORU, <i>Les fouilles archéologiques de Măxineni, dép. de Brăila, la campagne de 2009</i> .....	359

#### **IV. COMPTE-RENDUS ET PRESENTATIONS**

COSTIN CROITORU, <i>Sur l'organisation du limes au Bas-Danube. Notes de lecture (V)</i> .....	385
ABREVIATIONS .....	431

## ORIENTAREA MORMINTELOR NECROPOLEI NEO-ENEOLITICE DE LA CERNICA. O NOUĂ ABORDARE

ALEXANDRU S. MORINTZ (București - Romania)  
RALUCA KOGĂLNICEANU (Giurgiu - Romania)

**Résumé.** On a publié la nécropole de Cernica sous la forme d'une monographie. L'analyse de l'orientation des tombes s'est faite, jusqu'à présent, autant à l'aide de la statistique descriptive, que du point de vue astronomique. Ainsi, le repère proposé pour les orientations de Cernica a été le mouvement du soleil le long de l'année sur la ligne de l'horizon, à l'Est. Aucune des analyses faites jusqu'à présent n'a tenu compte de la localisation des tombes dans le cimetière. Dans la présente étude, les auteurs ont introduit cet élément également (la place où la tombe se situe dans la nécropole), dans l'analyse des orientations. En plus, nous avons vérifié les hypothèses de travail selon la statistique inférentielle (le test  $\chi^2$ ). Les résultats de l'analyse ont révélé d'autres possibles interprétations que celles formulées auparavant.

## OBSERVAȚII PRIVITOARE LA UN RITUAL FUNERAR INSOLIT LA TRACII NORDICI DIN SEC. V-III A. CHR.

VALERIU SÎRBU (Brăila - Romania)

**Résumé.** Notre étude porte sur la coutume de déposer les défunts incinérés dans de grandes fosses, rectangulaires ou ovales, tout comme pour les tombes d'inhumation, rituel que l'on rencontre chez les Thraces septentrionaux seulement dans certaines nécropoles datées aux V<sup>e</sup> – III<sup>e</sup> siècles av. J.-C. Dans la première partie nous nous proposons de présenter brièvement le répertoire des découvertes, tandis que dans la seconde, après avoir fait une analyse des caractéristiques essentielles de ces tombes, nous allons essayer de trouver les raisons de la pratique de ce rituel. Notre argumentation repose surtout sur les découvertes faites à Olteni et Coslogeni, car ce sont nos propres fouilles et parce que dans les autres cas, soit les découvertes sont peu nombreuses (Aghireș, Zimnicea), soit les informations sont incomplètes (Slobozia, Dănceni et Stelnica), ou encore inédites (Poieniști et Boroșești). Nous nous sommes proposé d'aborder dans notre démarche seulement cet aspect des rituels, aussi n'allons-nous pas insister sur la description du mobilier, mais seulement y faire référence lorsqu'il s'agit de sa position dans la sépulture ou bien certaines de ses caractéristiques générales.

## **PROBLEME PRIVIND IZVOARELE PRIMARE ALE ISTORIEI LUI ALEXANDRU CEL MARE**

MIHAI ENACHE (Galați – Romania)

***Résumé.** Dans l'actuel stade de la recherche, nous nous proposons une présentation succincte et une analyse des sources primaires concernant Alexandre le Grand.*

## **SCURTĂ ANALIZĂ A IZVOARELOR SECUNDARE ALE ISTORIEI LUI ALEXANDRU CEL MARE**

ALEXANDRU COSTANDACHI (Galați – Romania)

***Résumé.** Il n'y a pas, dans la tradition littéraire antique, une seule image d'Alexandre le Grand. Celle-ci varie selon les buts des auteurs- historiqués ou éthiqués. Il est évident que la perception d'une image double d'Alexandre le Grand pourrait s'expliquer par des causes politiques et les disputes philosophiques du temps. Cette double perception a été bien utile pour le développement de la littérature, car on imposait une méditation profonde sur la difficulté et la controverse du caractère de l'homme.*

## **CONCEPTUL DE CULTURĂ DRIDU ÎN ARHEOLOGIA ROMÂNEASCĂ. APARIȚIE, EVOLUȚIE ȘI CONTROVERSE.**

BOGDAN CIUPERCĂ (Ploiești – Romania)

***Résumé.** La recherche archéologique roumaine concernant le I<sup>er</sup> millénaire a été, maintes fois, tributaire aux conceptions idéologiques de la période communiste, après 1989, les recherches sur l'étude de l'espace extra-carpatique au I<sup>er</sup> millénaire se restreignent en raison aussi des implications politiques que cette recherche avait eues dans la doctrine « socialiste-nationale » du régime. Dans les années '50-'60 du XX<sup>e</sup> siècle, la Commission pour l'Etude de la Formation du Peuple Roumain, mise en œuvre en 1956, s'est « assumé » le rôle de coordination des fouilles archéologiques dans les sites du I<sup>er</sup> millénaire, tout en bénéficiant d'un soutien financier de la part de l'Etat roumain. Dans la plupart des cas, la culture Dridu est vue comme une culture unitaire, sans aspects régionaux, qui couvre en totalité le territoire national, les frontières actuelles étant en même temps les limites de diffusion de celle-ci. On ignore délibérément toute contribution ou influence des populations voisines,*

*tout en affirmant qu'il existe une supériorité culturelle, technologique et spirituelle incontestable de la population ancienne roumaine, par rapport à toutes les populations avec lesquelles elle est entrée en contact. Il faudrait se débarrasser de ce fardeau idéologique afin de pouvoir réaliser des analyses crédibles des évolutions dans cette période.*

**UN PROBLÈME CONTROVERSÉ DE L'HISTOIRE DE LA THÈME  
PARISTRION-PARADOUNAVON AU XI<sup>e</sup> SIÈCLE:  
LE GOUVERNEMENT DE BASILEIOS APOKAPES**

VASILE MĂRCULEȚ (Mediaș – Romania)

**Résumé.** *Le général byzantin d'origine arménienne, Basileios Apokapes s'est trouvé en tête de la thème Paristrion-Pardounavon, occupant la fonction de katepano de celle-ci, dans un moment assez difficile pour la thème du Bas-Danube: l'invasion des Ouzes dans l'Empire Byzantin de 1064-1065. Sa fonction de gouverneur au Bas-Danube a débuté probablement avant l'an 1059 ou le plus tard au début de cet an s'est achevé, très probablement, environ 1065/1066 ou même dans l'an 1067.*

**CÂTEVA DATE PRIVIND DECORUL UNOR CERCEI DE TRADIȚIE  
BIZANTINĂ DESCOPERIȚI ÎN PENINSULA BALCANICĂ**

SILVIU OȚA (București – Romania)

**Abstract.** *I intend to discuss, in the following pages, the presence of some ornaments on the biconical pendants of earrings of Byzantine tradition (Pl. 1). The ornaments of the pendants are made in the granulation (granules at intervals, both at the end of the cones, and on the base) and filigree (silver filigree wires are pasted between the granules) techniques. The ornaments are heart-shaped (A), or vegetal ones.*

*The paper contains also a catalogue of the finds from the Balkan Peninsula, organized on types of discoveries (cemeteries, treasures, collections of items in museums, unknown types of discoveries) from different countries (Romania, Serbia, Macedonia, Bulgaria and Hungary).*

*First, I proposed a typology of the earrings, then, based on the characteristics, I studied the types of rings, the central pendant, the lateral ones and all the ornaments.*

*In the present stage of research, one can distinguish on the conical surface two types of decoration, both made in granulation and filigree*



techniques. The ornament A (heart-shaped) characterizes the biconical earrings, and those of Couman-type (PI. 6). The ornament B (vegetal) was observed on biconical and Tokaj-type earrings. Apart from the item of Couman-type found in Voinești, all the other earrings have variants of additional ornaments or not, marking thus the difference between subtypes.

The area of the ornament A is limited only to the north-danubian zone (PI. 2/1-7; PI. 5). Here are distinguished two areas, different in terms of typology of the earrings and of chronology. The first of them is in the southeastern part of Banat where one has discovered items used by the end of the 11<sup>th</sup> century, and in the following one, too. In the second area, the centre of eastern Moldavia was found an earring dated at the end of the 13<sup>th</sup> century (PI. 3/5).

The ornamental motif B (PI. 5) concentrates, in the present stage of research, in the Middle Danube basin, too. Chronologically, this type of ornament begins in the second half of the 11<sup>th</sup> century, for the earrings with biconical pendant, and was used up until the end of the 13<sup>th</sup> century. The last items were found in eastern Bulgaria, at Varna. For the Tokaj-type earrings, the ornament appears for the first time on adornments discovered in Cuptoare-Sfogea, followed, most probably, by the items with the ring made of a simple bar, present in the collections of Banat-Museum from Timișoara. The items from Vinča, Vršac, National Museum in Belgrade and Budapest (for the last two, the places of discovery are unknown) can be dated at the end of the 13<sup>th</sup> century. The earrings from Zaječar are associated with coins, and date back to the beginning of the 14<sup>th</sup> century. The two earrings from Skopje are similar with the previously mentioned earrings; consequently, I suppose the same chronology. The lateral pendants of the last two pairs of earrings are similar to those on the earrings from the collections of the Museum in Timișoara. The association of the lateral pendants either with a simple ring or with a twisted ring is an argument in favor of the beginning of such ornaments probably at the end of the 13<sup>th</sup> century, or the first years of the following one. The items from Zaječar and Skopje have simple lateral pendants, and the second pair of earrings from Timișoara has the ring made of twisted wire. The previously mentioned distinction is due probably to the fact that the earrings were made in different workshops, or by different artisans, and do not necessarily implies a later chronology.

Based on the characteristics of the last earring, from Macoviște, I think this item belongs to the 14<sup>th</sup> century.

The fashion of wearing such adornments of Byzantine tradition, most of them products of local workshops, is present both on the territory of Byzantine Empire and outside. In the north-danubian environment, this fashion continues up until the 15<sup>th</sup> century, and even later, and concentrates especially in certain regions, such as eastern Banat or some centres situated in the plains of this area.

## **PROGRAMUL POLITIC AL BOIERIMII MUNTENE ÎNTRE TRATATUL DE LA ALBA IULIA ȘI URCARA PE TRON A LUI MATEI BASARAB**

ȘTEFAN AFTODOR (Brăila – Romania)

**Abstract:** *This research tries to present the political program of the Wallachian nobility and implicitly, its position towards the central authority 1595-1632. The Alba-Iulia Treaty was the crucial element of this program as it accurately rendered its political objectives during the reigns of Mihai Viteazul (Michael the Brave) and Leon Tomșa and during the entire 17<sup>th</sup> century. The Treaty reinforced the political power of the boyars. In fact, the monopoly over the main positions in the state, the reinforcement of the economic privileges and the exclusion of foreigners from the state system represented the framework of the nobility's policy against the central authority. However, the implementation of these desiderata did not take place according to the conceptions of the elite; the relation between the ruler and nobility can be characterized more as sinuous.*

## **CÂTEVA OBSERVAȚII ASUPRA NUMELUI BASARABIA**

ION ȚURCANU (Chișinău – Rep. Moldova)

**Résumé.** *On y analyse les sources écrites médiévales où apparaissent les deux noms – Bessarabie et Budgeac, ainsi que différentes opinions historiographiques concernant l'origine et la position géographique de celles-ci.*

## **TENDINȚE ÎN ISTORIOGRAFIA DESPRE ALEXANDRU CEL MARE**

MIHAI ENACHE (Galați – Romania)

**Résumé.** *Bien qu'elle puisse sembler rébarbative, cette diversité irréconciliable de conceptions et d'interprétations sur Alexandre le Grand, il faut néanmoins remarquer que toutes les tentatives de reconstituer l'époque et son héros se sont grandement basées sur les témoignages des sources littéraires. Ainsi, toutes les solutions que nous avons analysées ont un fond valable, ce qui nous justifie l'attention que nous lui accordons.*

## PRINCIPALELE DIRECȚII ÎN ISTORIOGRAFIA REFERITOARE LA ALEXANDRU CEL MARE

ALEXANDRU COSTANDACHI (Galați – România)

**Résumé.** Dans l'historiographie, l'image du roi macédonien pourrait s'encadrer entre celle d'un général et un stratège idéal, celle d'un chef politique qui a réussi à réunir deux mondes différents, tout en finissant une époque et en commençant une autre, celle d'un héros idéal doué des plus nobles qualités et capable des plus nobles exploits, mais aussi celle d'un chef politique et militaire qui, tout en tirant profit d'une armée bien organisée, a essayé de réaliser ses ambitions, mais il a négligé la culture et les traditions locales, celle d'un conquérant et pilleur impitoyable, qui a adopté la tradition persane afin d'accroître l'influence grecque en Asie.

## CÂTEVA CONSIDERAȚII CU PRIVIRE LA SPECIFICUL FUNCȚIONAL AL BISERICII DIN LUJENI (r. CHIȚMANI, UCRAINA)

CRISTIAN NICOLAE APETREI (Galați – Romania)

**Abstract.** The church from Lujeni was built at the middle of the 15<sup>th</sup> century by the boyar Teodor Vitolt, one of the councillors of Iliăș I, ruler of Moldavia ((1432-1433, 1435-1442). So far, the papers devoted to presenting this edifice mainly insisted on its architecture and left aside the question of its functionality. This paper proposes a solution to this problem, and the author correlates the constructive features of the church with the functional specificity of the majority of the similar churches from the Romanian Countries, as well as with the information provided by documentary sources about the founder's life, career and feudal domain. The conclusion is that the church was the chapel of the residence which boyar Teodor Vitolt erected, in the village of Lujeni, towards the final part of his political career and life.

## CERCETĂRILE ARHEOLOGICE DIN AȘEZAREA GUMELNIȚA A1 DE LA ÎNSURĂȚEI - "POPINA II" (2002 – 2005)

STĂNICĂ PANDREA, MIRELA VERNESCU,  
VIOREL STOIAN, COSTIN CROITORU  
(Brăila – Romania)

**Résumé.** « Popina I » et « Popina II » de Insurăței qui représentent un seul site archéologique, sont situées à quelque sept km nord-ouest de la ville, dans le pré inondable de Călmățui (Fig. 1-2). Dans les campagnes de 2002 – 2006, nous avons fouillé, sur « Popina II » deux habitations (Fig. 2-6), où nous avons trouvé plusieurs outils (Fig. 7), objets de parure (Fig. 13) et fragments de poterie (Fig. 8-12) qui se datent dans la phase Gumelnitza A1. Nous avons découvert, dans ces complexes archéologiques, à part les fragments de céramique peinte et polie, du type Gumelnitza A1 (Fig. 8/3-4 ; 9/1, 5 ; 10/1, 3-5 ; 11/2-3 ; 12/1-3), des fragments céramiques Precucuteni II décorés de motifs incisés et excisés (8/1 ; 9/2-4 ; 11/1, 4-9 ; 12/4, 7-8, 10) et des fragments de vases excisés du type Boian-Spanțov – Poljanica (Fig. 8/5-6 ; 10/6, 9). Cette réalité nous fait affirmer que l'établissement Gumelnitza A1 sur Popina II est l'un des plus anciens établissements Gumelnitza de la Plaine Roumaine. La présence des objets de prestige, tels un pendentif en coquille spondylus et un autre en cuivre (les deux ont une origine sud-danubienne certaine) est un indice que l'établissement Gumelnitza de Insurăței – « Popina II » faisait partie d'un réseau d'échanges commerciaux sur de grandes distances.

## NOTĂ CU PRIVIRE LA DOUĂ ATELIERE DE REDUS MINEREU APARTINÂND CULTURII DRIDU DE LA BUFTEA, JUD. ILFOV

CRISTIAN SCHUSTER, MIRCEA NEGRU,  
ALEXANDRU MORINTZ, RALUCA KOGĂLNICEANU  
(București – Romania)

**Résumé.** Les fouilles de Buftea-Flămânzeni ont permis l'étude des déchets dans deux ateliers de réduction du minerai et deux fosses ménagères qui ont appartenu à une communauté de la culture Dridu. On a récupéré, dans le périmètre des complexes, une série de matériels archéologiques, dont on remarque les pièces de poterie.

**CERCETĂRILE ARHEOLOGICE PREVENTIVE DIN BRĂILA, PUNCTUL  
„CETATEA MEDIEVALĂ” CAMPANIILE 2008-2009**

IONEL CÂNDEA, COSTIN CROITORU  
(Brăila - Romania)

**Abstract.** *In this article there are presented the results of the preventive archeological research from Brăila, 2008-2009 campaign. Basically it is about the investigations of Justiției Street, No. 21-23, Malului Street, No. 24, Vapoarelor Street, No. 3, Nicolae Bălcescu Street, No. 3, Poligon Square, No. 4, Emil Racoviță Street, No. 50A.*

**CERCETĂRILE ARHEOLOGICE DE LA MĂXINENI  
(JUD. BRĂILA), CAMPANIA 2009**

IONEL CÂNDEA, COSTIN CROITORU  
(Brăila - Romania)

**Abstract:** *The contemporary village of Măxineni does not overlap the old hearth of the rural settlement documentary attested as early as 1554. The frequent devastating floods forced its inhabitants to abandon the immediate vicinity of the Siret River (actually the junction between Buzău and Siret rivers). In 1878-1879, they drew back for almost 9 kilometers, towards west, where they had long noticed that the terrain, somewhat more elevated, could protect them against such hardships.*

*Starting from this natural environment, the 2009 archaeological researches in the area of the junction between the Buzău and Siret rivers, close to the ruins of the Măxineni monastery, had as a general objective to identify the proofs of late medieval living, i.e. of material evidence regarding the old hearth of the village of Măxineni.*

**DESPRE ORGANIZAREA LIMES-ULUI LA DUNĂREA DE JOS.  
NOTE DE LECTURĂ (V)**

COSTIN CROITORU (Brăila – Romania)

**Résumé.** *Dans le présent article, l'auteur part de la lecture d'un livre récemment publié par Mihaela Denisia Liușnea, sous le titre « L'organisation du limes romain au Bas Danube. Etude de cas sur la flottille militaire », et analyse les étapes de l'organisation du limes au Bas Danube, les fortifications romaines et*

*les troupes qui les desservait. Dans le même contexte, on émet quelques remarques critiques concernant la démarche historiographique mentionnée, tout en mettant en évidence des carences qui tiennent y compris de l'organisation de l'ouvrage.*